

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: К.М.Иванов

Должность: и.о. ректора

Дата подписания: 03.07.2024 15:38:06

Уникальный программный ключ:

4e7c4ea90328ec8e65c5d8058549a2538d7400d1

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт геологии и нефтегазодобычи

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной
деятельности

Л.К. Габышева

« 31 » 08 2021 г.

ПРОГРАММА

государственной итоговой аттестации выпускников
по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
21.06.01 Геология, разведка и разработка полезных ископаемых

Направленность	Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений
Квалификация	Исследователь. Преподаватель-исследователь

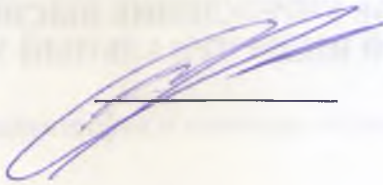
Рассмотрено на заседании Учёного совета
Института геологии и нефтегазодобычи

Протокол от « 31 » 08 2021 г. № 1

Секретарь  Е. И. Мамчистова

РАЗРАБОТАЛ

Заведующий кафедрой
«Разработка и эксплуатация
нефтяных и газовых
месторождений»

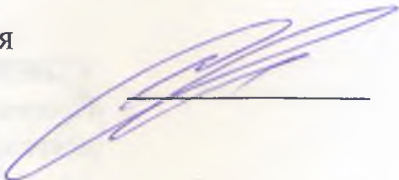


(С. И. Грачев)

«17» 08 2021 г.

СОГЛАСОВАНО:

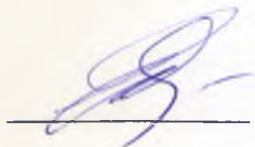
Руководитель направления
подготовки



(С. И. Грачев)

«18» 08 2021 г.

Начальник отдела подготовки
кадров высшей квалификации



(Е. Г. Ишкина)

«30» 08 2021 г.

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС ВО) и основной профессиональной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – ОПОП ВО), разработанной в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тюменский индустриальный университет» (далее – Университет).

Государственная итоговая аттестация обучающихся осуществляется в соответствии с:

- Порядком проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, утвержденного и.о. ректора от 26.05.2017 г.

- Регламентом проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре с применением дистанционных образовательных технологий в условиях и в период предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), утвержденного ректором от 14.05.2020 г.

- Иным локальным нормативным актам Университета.

1.1 ГИА по направлению подготовки 21.06.01 Геология, разведка и разработка полезных ископаемых включает:

- а) подготовку к сдаче и сдача государственного экзамена;
- б) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.2 Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им научные задачи профессиональной деятельности:

1.2.1 Виды профессиональной деятельности выпускников.

Основной образовательной программой по направлению подготовки 21.06.01 Геология, разведка и разработка полезных ископаемых предусматривается подготовка выпускников к следующим видам профессиональной деятельности:

- а) научно-исследовательская деятельность в области исследования георесурсного потенциала месторождений полезных ископаемых, обоснования направлений его безопасной и эффективной промышленной реализации, проектирования оборудования и создания технологий для геологического изучения недр, поисков (или выявления), разведки, добычи и переработки (обогащения), транспортирования и хранения полезных ископаемых,

строительства инженерных (наземных и подземных) сооружений, разработки комплекса мер по охране недр и окружающей среды;

б) преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

1.2.2 Требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы

1.2.2.1 Выпускник должен обладать следующими универсальными компетенциями:

УК-1 – способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 – готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 – готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 – способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;

УК-6 – способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

1.2.3.2 Выпускник должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями:

ОПК-1 – способность планировать и проводить эксперименты, обрабатывать и анализировать их результаты;

ОПК-3 – готовностью докладывать и аргументировано защищать результаты выполненной научной работы;

ОПК-4 – готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

1.2.3.3 Выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями, установленными Университетом и регламентированные ОПОП ВО (ПК):

ПК-1 – способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс курируемы курсов, дисциплин и разрабатывать их учебно-методическое обеспечение;

ПК-2 – способностью проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности;

ПК-3 – способностью проводить анализ текущего состояния разработки месторождения применяя теоретические и практические методы исследования а также прогнозировать дальнейшее состояние разработки;

ПК-4 – способностью к исследованию, прогнозированию и моделированию проявлений геомеханических, гидродинамических и газодинамических процессов при добыче полезных ископаемых;

ПК-5 – способностью к исследованию и разработке инновационных решений по повышению технического уровня производства добычи и разведки полезных ископаемых;

ПК-6 – способностью к исследованию и разработке инновационных решений по повышению уровня добычи и эффективного использования полезных ископаемых.

2 Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена

В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Универсальные компетенции (УК):

УК- 1, УК- 3, УК- 4, УК- 5, УК- 6.

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-1, ОПК- 3, ОПК- 4.

Профессиональные компетенции (ПК):

ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6.

2.1 Перечень основных дисциплин (модулей) образовательной программы или их разделов и вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене:

Дисциплина 1 - Педагогика и психология высшей школы

1. Структура профессионального образования в Законе «Об образовании в Российской Федерации».

2. Развитие единого пространства европейского образования. Современные тенденции развития образования в РФ.

3. Предмет педагогической науки и ее связь с другими науками. Задачи педагогики высшей школы в аспекте актуальных изменений в образовании.

4. Базовые понятия, используемые в педагогике высшей школы: «образование», «воспитание», «обучение», «федеральный государственный образовательный стандарт», «образовательная программа», «примерная основная образовательная программа».

5. Роль и содержание актуальных научных подходов в высшей школе: компетентностного, деятельностного и др.

6. Основы дидактики высшей школы: сущность и движущие силы, принципы и методы обучения.

7. Лекция как форма организации учебного процесса в высшей школе: виды, содержательные характеристики, актуальные особенности.

8. Семинарские и практические занятия как форма организации учебного процесса в высшей школе: виды, содержательные характеристики, актуальные особенности.

9. Структура педагогической деятельности: теории, структура, особенности понимания.

10. Профессиональная деятельность преподавателя вуза. Пути формирования педагогического мастерства.

11. Особенности и стили педагогического общения. Общение как социально-психологическое воздействие в процессе обучения.

12. Психологические особенности личности педагога. Профилактика эмоционального выгорания преподавателя.

13. Студент как субъект учебно-профессиональной деятельности и самообразования.

14. Психологические особенности и закономерности психического развития юношеского возраста.

15. Понятие о психологии обучения и воспитания, основные цели, задачи. Психологические особенности обучения и воспитания студентов.

16. Методы психолого-педагогического исследования и их роль в высшей школе.

Рекомендуемая литература:

1. Блинов, В. И. Образовательный процесс в профессиональном образовании : учебное пособие / В. И. Блинов. - Москва : Издательство Юрайт, 2017. - 314 с. - ISBN 978-5-534-00153-2 (ч. 1), ISBN 978-5-534-00152-5. - Текст: непосредственный.
2. Епишева, О. Б. Современные проблемы и перспективы развития российского образования : учебно-методическое пособие для слушателей институтов и факультетов повышения квалификации, преподавателей, аспирантов и других профессионально-педагогических работников / О. Б. Епишева ; ТюмГНГУ. - Тюмень : ТюмГНГУ, 2011. - 60 с.- ISBN 978-5-9961-0371-3. - Текст : непосредственный.
3. Фугелова, Т. А. Педагогика высшей школы : учебное пособие для слушателей институтов и факультетов повышения квалификации, преподавателей, аспирантов и других профессионально-педагогических работников / Т. А. Фугелова ; ТюмГНГУ. - Тюмень : ТюмГНГУ, 2014. - 136 с. - Режим доступа: <http://elib.tyuiu.ru/wp-content/uploads/2014/> . - ISBN: 978-5-9961-0864-0. - Текст : электронный.

Дисциплина 2 - Современные технологии профессионального образования

1. Инновационные технологии в образовании, их место и роль.
2. Самостоятельная работа студентов как форма современных образовательных технологий.
3. Информационно-компьютерная технология обучения.
4. Теоретические характеристики современных технологий обучения в высшей школе.

5. Блочно-модульная технология обучения в системе профессиональной подготовки студентов.
6. Технология активного обучения в профессиональном образовании.
7. Технология контекстного обучения в профессиональном образовании.
8. Текущее и итоговое тестирование как технология контроля качества студентов вуза.
9. Дистанционное обучение как педагогическая технология в высшей школе.
10. Классификация технологий профессионально ориентированного обучения.
11. Технологии личностно-ориентированного образования.
12. Педагогические технологии в контекстном обучении.
13. Технологии интегративного и проблемного обучения.
14. Алгоритм действия преподавателя при проектировании и конструировании технологии обучения.
15. Нетрадиционные педагогические технологии как средство организации самостоятельной работы студентов
16. Интерактивные образовательные технологии в вузе.

Рекомендуемая литература:

1. Блинов, В. И. Образовательный процесс в профессиональном образовании : учебное пособие / В. И. Блинов. - Москва : Издательство Юрайт, 2017. - 314 с. – ISBN 978-5-534-00153-2 (ч. 1), ISBN 978-5-534-00152-5. -Текст: непосредственный.
2. Епишева, О. Б. Современные проблемы и перспективы развития российского образования : учебно-методическое пособие для слушателей институтов и факультетов повышения квалификации, преподавателей, аспирантов и других профессионально-педагогических работников / О. Б. Епишева ; ТюмГНГУ. - Тюмень : ТюмГНГУ, 2011. - 60 с. – ISBN 978-5-9961-0371-3. - Текст : непосредственный.
3. Современные образовательные технологии: учебное пособие для студентов, магистров, аспирантов, докторантов, школьных педагогов и вузовских преподавателей / Под ред. Н. В. Бордовская. - 2-е изд., стер. - Москва : КноРус, 2011. - 432 с. – ISBN 978-5-406-02535-2. -Текст: непосредственный.
4. Современные технологии профессионального образования: метод. указ. для лекционных, практических (семинарских) занятий и самостоятельной работ для аспирантов всех направлений подготовки очной и заочной форм обучения/ сост. И.В. Толстоухова.-Тюмень: Издательский центр БИК, ТюмГНГУ, 2015.-25 с. - Текст: непосредственный.
5. Цибулькикова, В.Е. Образовательные системы и педагогические технологии : учебно-методический комплекс дисциплины / В. Е. Цибулькикова. - Электрон. текстовые данные. - Москва : Московский педагогический государственный университет, 2016. - 52 с. - ISBN 978-5-4263-0394-2. - Текст: электронный.

6. Щенников, С. А. Инновационные процессы в образовании. Тьюторство в 2 ч. Часть 1: Учебное пособие / С. А. Щенников. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2018. - 198 с. - (Образовательный процесс). - <http://www.biblio-online.ru/book/00D58615-546D-4AB2-ABAD-995284ADFC4A>. - Текст: электронный.

Дисциплина 3 - Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений

1. Анализ текущего состояния разработки месторождения.
2. Совершенствование системы заводнения на месторождении.
3. Анализ разработки эксплуатационного объекта месторождения (нефтяного или газового).
4. Интерпретация результатов гидродинамических методов исследования добывающих скважин на месторождении.
5. Анализ эффективности системы разработки при уплотнении сетки скважин на месторождении.
6. Анализ результатов гидродинамических методов контроля за разработкой месторождения.
7. Современные гидродинамические методы повышения нефтеотдачи, их применение и результаты на месторождении.
8. Оценка степени выработки запасов пласта или объекта разработки какого-либо месторождения.
9. Рациональное использование попутно добываемого газа в условиях разработки месторождения.
10. Опыт применения физико-химических методов повышения нефтеотдачи на месторождении.
11. Основные причины обводнения скважин и методы их ограничений на месторождении.
12. Анализ результатов геофизических методов контроля за разработкой месторождения.
13. Форсированный отбор жидкости для повышения эффективности разработки.
14. Определение оптимального давления нагнетания на текущей стадии разработки месторождения.
15. Расчет текущей нефтенасыщенности пласта (или блока разработки) месторождения.
16. Внедрения новых композиционных растворов при вскрытии продуктивных пластов при разработке месторождения.
17. Опыт применения барьерного заводнения при разработке объекта месторождения.
18. Анализ геолого-промысловых факторов и условий, определяющих допустимость объединения различных продуктивных пластов в общий эксплуатационный объект.
19. Особенности выработки запасов нефти из многопластовых объектов.

20. Повышение эффективности регулирования разработки месторождения с применением бурения дополнительных скважин.

21. Определение эффективности перехода от рядной системы разработки к блочно-замкнутой системе заводнения.

22. Определение эффективности перехода от рядной системы разработки к замкнутой системе воздействия;

23. Определение эффективности заводнения эксплуатационного объекта нефтяного месторождения по промысловым данным.

24. Состояние и мероприятия по улучшению разработки пласта ... месторождения (площади, залежи).

25. Прогноз добычи на основе фактических данных разработки ... месторождения.

26. Анализ применения нестационарного заводнения на месторождениях Западной Сибири.

27. Обоснование применения технологии повышения коэффициентов охвата и заводнения.

28. Анализ эффективности методов регулирования разработки месторождения.

29. Оценка влияния плотности сетки скважин на конечную нефтеотдачу пласта месторождения.

30. Анализ влияния плотности сетки скважин и ее изменение на процесс разработки нефтяной залежи.

31. Проблемы и особенности разработки трудноизвлекаемых запасов месторождений Западной Сибири.

32. Определение фазовых проницаемостей для воды и нефти.

33. Результаты влияния гидроразрыва пласта на процесс разработки месторождения.

34. Применение индикаторных исследований для регулирования и контроля нефтяных залежей месторождения.

35. Оценка предельно-рентабельных технологических параметров и экологической эффективности разработки месторождения.

36. Анализ годового и накопленного количества добытых флюидов и закачанных агентов.

37. Характеристика проблем текущего состояния разработки месторождения с указанием достигнутых ключевых показателей.

38. Факторы, осложняющие процесс извлечения запасов нефти, газа и конденсата из недр.

39. Анализ соотношения числа действующих добывающих и нагнетательных скважин, достигнутых на различных этапах разработки эксплуатационных объектов.

40. Характеристика энергетического состояния залежей.

41. Обоснование перевода в ППД добывающих скважин.

42. Анализ эффективности форсированного отбора жидкости по результатам эксплуатации добывающих скважин.

43. Анализ выработки запасов нефти из продуктивных пластов.
44. Оценка достигнутых коэффициентов охвата воздействием отдельных пластов и эксплуатационных объектов в целом.
45. Темпы отбора начальных и текущих извлекаемых запасов нефти.
46. Причины отсутствия или слабой выработки запасов нефти из отдельных участков залежей.
47. Оценка эффективности системы разработки эксплуатационных объектов.
48. Оценка эффективности мероприятий по совершенствованию и регулированию процесса разработки.
49. Проектирование мероприятий по совершенствованию процесса разработки.

Рекомендуемая литература:

1. Коротенко, В. А. Физические основы разработки нефтяных месторождений методов повышения нефтеотдачи : учебное пособие / В. А. Коротенко, А. Б. Кряквин, С. И. Грачев [и др.]. - Тюмень : ТюмГНГУ, 2014. - 104 с. - ISBN 978-5-9961-0844-2. - Текст: непосредственный.
2. Мулявин, С. Ф. Технологии разработки залежей углеводородов с низкими емкостными характеристиками : учебное пособие / С. Ф. Мулявин, С. И. Грачев, А. Н. Лапердин. - Тюмень : ТюмГНГУ, 2013. - 220 с. - ISBN 978-5-9961-0788-9. - Текст: непосредственный.
3. Телков, А. П. Гидромеханика пласта применительно к нефтегазопромысловым задачам разработки месторождений наклонно-направленными с горизонтальными стволами : учебное пособие / А. П. Телков, С. И. Грачев. – Санкт-Петербург: Наука, 2012. - 160 с. – ISBN 978-5-02-025506-7. - Текст: непосредственный.
4. Батурин, А. Ю. Геолого-технологическое моделирование разработки нефтяных и газонефтяных месторождений: монография / А. Ю. Батурин. - Москва: ОАО «ВНИИОЭНГ», 2008. -113 с. - ISBN 978-5-88595-149-4. - Текст: непосредственный.
5. Манапов, Т. Ф. Оптимизация и мониторинг разработки нефтяных месторождений : учебное пособие / Т. Ф. Манапов. - Москва : ВНИИОЭНГ, 2011. - 295 с. - ISBN 978-5-88595-172-2 (в пер.). - Текст: непосредственный.

Дисциплина 4 – Методы обработки экспериментальных данных

1. Экспериментальные методы определения статистических характеристик и проверки гипотез
2. Основные понятия планирования эксперимента
3. Требования к плану эксперимента. Критерии планирования эксперимента.
4. Планы для моделей, описываемых полиномами первого порядка. Виды моделей.
5. Полные факторные планы. Дробные факторные планы.

6. Планы для моделей, содержащих линейные члены и взаимодействия различного порядка

7. Планы для квадратичных моделей. Ортогональные центральные композиционные планы. Ротатабельные центральные композиционные планы.

8. Планирование эксперимента и оценивание параметров нелинейных моделей

Рекомендуемая литература:

1. Сызранцев, В. Н. Оценка безопасности и прочностной надежности магистральных трубопроводов методами непараметрической статистики : учебное пособие / В. Н. Сызранцев, В. В. Новоселов, П. М. Созонов, С. Л. Голофаст. – Новосибирск: Наука, 2013 -171 с. - ISBN 978-5-02-019055-9. - Текст: непосредственный.
2. Сызранцев, В. Н. Расчет прочностной надежности изделий на основе методов непараметрической статистики : учебное пособие / В. Н. Сызранцев, Я. П. Невелев, С. Л. Голофаст. – Новосибирск: Наука, 2008. – 216 с. - ISBN 978-5-02-032151-9 (в пер.). - Текст: непосредственный.
3. Джонсон, Н. Статистика и планирование эксперимента в технике и науке/ Н. Джонсон, Ф. Лион : Методы обработки данных. Пер. с англ. - Москва: Мир, 1980. – 620 с. - Текст: непосредственный.
4. Дэниел К. Применение статистики в промышленном эксперименте /К. Дэниел : Пер. с англ. под ред. Э.К. Лецкого. - Москва: Мир, 1979. -299 с. - Текст: непосредственный.
5. Адлер, Ю.П. Планирование эксперимента при поиске оптимальных условий / Ю. П. Адлер, Е.В. Маркова, Ю.В. Грановский; АН СССР. Науч. Совет по комплексной проблеме «Кибернетика». Секция «Мат. теория эксперимента». - 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Наука, 1976. – 279 с. - Текст: непосредственный.

2.2 Критерии выставления оценок

«ОТЛИЧНО» – экзаменуемый глубоко и прочно усвоил программный, в том числе лекционный, материал, последовательно, четко и безошибочно (без наводящих вопросов) отвечает на вопросы билета, а также выполняет практическое задание типа:

1. Сформулируйте авторское видение целей и задач данной темы вопроса. Обоснуйте свою позицию в рамках научных теорий.

2. Составление и решение практических задач относительно научных теорий (по выбору аспиранта) по данной теме вопроса.

3. Составьте практическую задачу, отражающую тему вопроса билета.

«ХОРОШО» – экзаменуемый твердо знает программный, в том числе лекционный, материал, грамотно и по существу отвечает на вопросы билета и не допускает при этом существенных неточностей (неточностей, которые не могут быть исправлены наводящими вопросами или не имеют важного практического значения), а также в выполнении практического задания типа:

1. Сформулируйте авторское видение целей и задач данной темы вопроса. Обоснуйте свою позицию в рамках научных теорий.

2. Составление и решение практических задач относительно научных теорий (по выбору аспиранта) по данной теме вопроса.

3. Составьте практическую задачу, отражающую тему вопроса билета.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – экзаменуемый обнаруживает знание основного материала, но не знает его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, излагает материал с нарушением последовательности, отвечает на практически важные вопросы.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – экзаменуемый не знает значительной части программного, в том числе лекционного, материала, не может выполнить практическое задание.

2.3 Порядок проведения государственного экзамена:

Для проведения государственного экзамена по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 21.06.01 Геология, разведка и разработка полезных ископаемых, направленность Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений программ формируется государственная экзаменационная комиссия (ГЭК).

Не позднее чем за тридцать календарных дней до проведения государственного экзамена приказом директора департамента образовательной деятельности утверждается расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются дата, время и место проведения государственного аттестационного испытания.

Расписание доводится до сведения обучающихся, председателя и членов ГЭК и апелляционной комиссии, секретаря ГЭК, научных руководителей, заведующего кафедрой «Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений».

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее семи календарных дней.

Расписание предэкзаменационных консультаций формируется заведующим выпускающей кафедрой «Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений», утверждается директором института сервиса и отраслевого управления.

ГЭ проводится по утвержденной программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на ГЭ, и рекомендации обучающимся по подготовке к ГЭ, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к ГЭ. Перед ГЭ проводится предэкзаменационная консультация.

ГЭ проводится в устной форме по билетам. Для проведения ГЭ кафедрой «Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений» разрабатываются экзаменационные билеты на основе Программы ГИА и утверждаются заведующим выпускающей кафедрой и заверяются печатью Подразделения.

Экзаменационный билет включает три задания.

Первое задание по дисциплинам, направленным на педагогическую составляющую:

1. Педагогика и психология высшей школы;
2. Современные технологии профессионального образования.

Второе задание по дисциплинам, направленным на специфику направления 21.06.01 Геология, разведка и разработка полезных ископаемых:

1. Методы обработки экспериментальных данных

Третье задание по дисциплинам, направленным на специфику направленности Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений:

1. Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений;

Время подготовки к устному ответу по билету – 1 астрономический час.

Оценка за ГЭ формируется на основе устных ответов на поставленные в экзаменационном билете вопросы и ответов на уточняющие и дополнительные вопросы членов ГЭК в пределах программы ГИА.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного экзамена.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

2.4 Порядок подачи и рассмотрения апелляции

Для рассмотрения апелляций по результатам ГИА создается апелляционная комиссия по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 21.06.01 Геология, разведка и разработка полезных ископаемых направленность Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений.

По результатам ГИА обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами ГЭ по форме, установленной Порядком проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания установленного образца, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению ГЭ).

Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

Рассмотрение апелляции не является передачей ГИА.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами ГЭ апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата ГЭ;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата ГЭ.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата ГЭ и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председателя комиссии является решающим.

Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем апелляционной комиссии и хранится в архиве Подразделения.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

3 Требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

По итогам представления доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Универсальные компетенции (УК):

УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6.

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4.

Профессиональные компетенции (ПК):

ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6.

3.1 Вид научно-квалификационной работы

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности обучающегося к самостоятельной профессиональной деятельности.

Основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляются в государственную экзаменационную комиссию в виде научного доклада.

3.2 Структура научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и требования к ее содержанию

Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР выполняется печатным способом с использованием компьютера и принтера. При оформлении научного доклада рекомендуется придерживаться ГОСТ Р 7.0.11-2011 – Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

Научный доклад должен иметь следующую структуру:

- титульный лист по установленному Университетов образцу;
- текст научного доклада, включающий в себя: общую характеристику, содержание, заключение;
- список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты НКР.

Научный доклад должен обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Предложенные автором решения должны быть аргументированы.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой НКР обучающегося, а содержание научного доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;

- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

В заключении излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы НКР.

3.3 Порядок подготовки и представления в государственную экзаменационную комиссию научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР является заключительным этапом проведения ГИА.

Программа ГИА, содержащая требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Выполненная НКР подлежит рецензированию согласно Порядку проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

После завершения процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, заведующий выпускающей кафедрой обеспечивает передачу в библиотечно-издательский комплекс электронных версий текстов научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, для размещения в электронно-библиотечной системе. Тексты НКР и научных докладов подлежат обязательной проверке на объем заимствования. Порядок размещения текстов научных докладов в электронно-библиотечной системе, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается локальными нормативными актами Университета.

Приказ о допуске к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) утверждается директором Подразделения.

Научный руководитель обучающегося представляет в ГЭК отзыв на НКР обучающегося.

Обучающийся должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями), отзывом научного руководителя не позднее, чем за три календарных дня до представления научного доклада.

Научный доклад представляется на заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В процессе научного доклада члены ГЭК должны быть ознакомлены с рецензией (рецензиями) и отзывом научного руководителя обучающегося.

Продолжительность научного доклада обучающегося составляет не более 20 минут, после чего обучающийся отвечает на вопросы членов ГЭК по существу работы, а также на вопросы, отвечающие общим требованиям к профессиональному уровню обучающегося, предусмотренные ФГОС ВО и ОПОП по данному направлению подготовки.

За достоверность результатов, представленных в НКР, несет ответственность обучающийся – автор НКР.

Члены ГЭК простым большинством голосов оценивают научный доклад и выносят решение:

- защищен с оценкой /не защищен;
- о присвоении квалификации и выдаче диплома;
- о переносе срока представления научного доклада обучающимся;
- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки (указывается в особом мнении членов ГЭК).

Решение ГЭК объявляется обучающемуся в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК.

3.4 Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе представленного научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

«ОТЛИЧНО» - в тексте доклада приведено обоснование актуальности проблемы на основе аналитического осмысления состояния теории и практики математического моделирования, численных методов и комплексов программ. Корректно дается критический анализ существующих исследований. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование темы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента; доклад структурирован и раскрывает основные положения диссертации; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы; ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса; выводы в отзыве научного руководителя и в рецензии на научный доклад без замечаний, либо с несущественными замечаниями, носящими дискуссионный характер.

«ХОРОШО» - в тексте доклада приведено достаточно полное и аргументированное обоснование актуальности исследования, грамотно сформулирована изучаемая проблема. Доказано отличие полученных результатов от подобных, уже имеющих в науке. Разработан терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Вместе с тем нет должного обоснования замысла и целевых характеристик проведенного исследования, представленные материалы недостаточно аргументированы. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость,

встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы; в ходе доклада допущены одна-две неточности, которые устранены при ответах на дополнительные уточняющие вопросы; ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса; выводы в отзыве научного руководителя и в рецензии на научный доклад без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на положительную оценку доклада в целом.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» в тексте доклада недостаточно обоснована актуальности исследования; методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат принятым научным концепциям. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Не обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими; в ходе доклада допущены неточности, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику; ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущность вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы; выводы в отзыве научного руководителя и в рецензии на научный доклад указывают на наличие замечаний, которые не позволили полностью раскрыть тему и разработать значимые научные и практические предложения и рекомендации.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» в тексте доклада актуальности выбранной темы обоснована поверхностно, имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на публичное представление, теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме, отсутствует научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений; в ходе доклада допускались грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику; ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы; в выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на научный доклад имеются существенные замечания.

3.5 Порядок подачи и рассмотрения апелляции

Для рассмотрения апелляций по результатам ГИА создается апелляционная комиссия по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 21.06.01 Геология, разведка и разработка полезных ископаемых направленность Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений.

По результатам ГИА обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания по форме, установленной Порядком проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания установленного образца, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению ГЭ).

Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

Рассмотрение апелляции не является пересдачей ГИА.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата ГЭ и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председателя комиссии является решающим.

Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем апелляционной комиссии и хранится в архиве Подразделения.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.