

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Клочков Юрий Сергеевич
Должность: и.о. ректора
Дата подписания: 09.07.2018 12:27:03
Уникальный программный ключ:
4e7c4ea90328ec8e65c5d8058549a2538d7400d1

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт сервиса и отраслевого управления
Кафедра маркетинга и муниципального управления



УТВЕРЖДАЮ:
Ректор департамента
разовательной деятельности
Т.С. Жилина Т.С. Жилина
14» 2018 г.

ПРОГРАММА
государственной итоговой аттестации выпускников
по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

по направлению 39.06.01. Социологические науки
направленность Социология управления

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь

Рассмотрено на заседании Учёного совета
Института сервиса и отраслевого управления
Протокол от «30» 06 2018 г. № 8
Секретарь *С.В. Фирцева* Фирцева С.В.

РАЗРАБОТАЛ:

Заведующий кафедрой маркетинга и
муниципального управления


(подпись)

(М.Л. Белоножко)
«28» 06 2018г.

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель направления
подготовки


(подпись)

(М.Л. Белоножко)
«28» 06 2018г.

Начальник отдела подготовки
кадров высшей квалификации


(подпись)

(Н.В. Гуменова)
«28» 06 2018г.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС ВО) и основной профессиональной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – ОПОП ВО), разработанной в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тюменский индустриальный университет» (далее – Университет).

1.1 ГИА по направлению подготовки 39.06.01. Социологические науки включает:

- а) государственный экзамен;
- б) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Объем ГИА составляет 9 з.е. (6 недель), из них:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 3 з.е. (2 недели), 108 часов, в том числе контактная работа (установочные лекции и консультации перед экзаменом) – 10 часов;

- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 6 з.е. (4 недели), 216 часов, в том числе контактная работа (консультации с руководителем подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)) – 2 часа.

1.2 Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им научные задачи профессиональной деятельности:

1.2.1 Виды профессиональной деятельности выпускников.

Основной образовательной программой по направлению подготовки 39.06.01. Социологические науки предусматривается подготовка выпускников к следующим видам профессиональной деятельности:

- а) научно-исследовательская деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику;
- б) преподавательская деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику.

1.2.2 Требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы

1.2.2.1 Выпускник должен обладать следующими универсальными компетенциями (УК):

УК-1 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в т.ч. в междисциплинарных областях;

УК-2 - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в т.ч. междисциплинарные, на основе целостного, системного

научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 - готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 - готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранных языках;

УК-5 - способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;

УК-6 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

1.2.2.2 Выпускник должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями (ОПК):

ОПК-1 - способностью задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности;

ОПК-2 - способностью определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности;

ОПК-3 - способностью к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности;

ОПК-4 - способностью определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта;

ОПК-5 - способностью самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств;

ОПК-6 - способностью использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем;

ОПК-7 - готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

1.2.2.3 Выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями, установленными Университетом и регламентированные ОПОП ВО (ПК):

ПК-1 - способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс курируемых курсов, дисциплин и разрабатывать их учебно-методическое обеспечение;

ПК-2 - способностью проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности;

ПК-3 –способностью к разработке концепции управленческого процесса как особого типа социального взаимодействия, обладающего устойчивыми и регулярными формами;

ПК-4 - способностью применять теоретические и методологические основы социологического знания к анализу управленческих процессов;

ПК-5 - способностью и умением использовать знания и навыки в области социальной (в том числе социологической) теории и методологии фундаментального или прикладного исследования в интересах социальных общностей, институтов и процессов, разрабатывать механизмы согласования интересов разных структур управления, социальных групп и общностей по решению социальных проблем и при принятии управленческих решений;

ПК-6 - способностью самостоятельно формулировать цели и задачи в области социологии управления и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и применением телекоммуникационных, информационных технологий для постановки и решения поставленных задач, диагностики социальной ситуации и разработки необходимых управленческих воздействий;

ПК-7 - способностью использовать методы диагностики, прогнозирования, проектирования, планирования в целях комплексного решения проблем в системе управления.

2 Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена

В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Универсальные компетенции (УК):

УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6.

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-7.

Профессиональные компетенции (ПК):

ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7.

2.1 Перечень основных дисциплин (модулей) образовательной программы или их разделов и вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене:

Дисциплина 1. История, теория и методология социологии

1. Объект и предмет социологии как науки
2. Социологическое знание и его структура
3. Социальные и культурные функции социологии
4. Человек, индивид и личность
5. Общество как социетальная система
6. Социальные общности и группы
7. Социальная стратификация
8. Социальные институты
9. Социальные организации и управление
10. Социальное поведение и социальный контроль
11. Социальная коммуникация и информационные технологии
12. Социальные конфликты и социальное согласие

13. Общественное мнение и его динамика
14. Социальное развитие и социальная стабильность
15. Методология социологического исследования
16. Стратегия социологического исследования
17. Процесс социологического исследования
18. Основные социологические методы
19. Роль О. Конта и Г. Спенсера в создании социологии как науки
20. Марксистское направление в социологии (К. Маркс, Ф. Энгельс)
21. Э. Дюркгейм и его социологическая школа
22. М. Вебер и «понимающая социология»
23. Российская социология в XIX - начале XX вв.
24. Структурно-функциональный анализ
25. Франкфуртская философско-социологическая школа
26. Судьбы российской социологии в советский и постсоветский периоды
27. Новейшие тенденции мирового развития в зеркале социологии

Рекомендуемая литература:

1. Добренков В.И. Методология и методика социологического исследования [Электронный ресурс] : учебник / В.И. Добренков, А.И. Кравченко. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, Альма Матер, 2016. — 539 с. — 978-5-8291-2511-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60089.html>
2. Семенкова С. Н. История, современное состояние и тенденции развития системы социально-педагогической помощи детям (на примере Тюменской области) [Электронный ресурс] : монография / Семенкова С. Н. - Саратов : Вузовское образование, 2016. - 111 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52023.html>.
3. Мельников, Михаил Васильевич. История социологии. Классический период [Текст] : Учебник / М. В. Мельников. - 3-е изд., испр. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2017. - 329 с. - (Университеты России). - <http://www.biblio-online.ru/book/EE755967-C3B8-467F-AEFF-F1AC4EA85891>
4. Оганян, Каджик Мартиросович. Методика преподавания социологии [Текст : Электронный ресурс] : Учебное пособие / К. М. Оганян. - 2-е изд., испр. и доп. - Электрон. дан.col. - М : Издательство Юрайт, 2018. - 202 с. - (Образовательный процесс). - <http://www.biblio-online.ru/book/C8591FA7-F314-4D1C-B4ED-93D36F937A6D>
5. Кареев, Н. И. Введение в изучение социологии / Н. И. Кареев. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 319 с. — (Серия : Антология мысли). <https://biblio-online.ru>

Дисциплина 2. Социология управления

1. Социология управления как специальная отрасль социологического знания.
2. Объект, предмет социологии управления.
3. Основные этапы развития теории управления.

4. Системный подход.
5. Структурно-функциональный подход.
6. Ситуационный подход.
7. Организация как объект социального управления.
8. Понятие социальной организации. Общие характеристики организации.
9. Организационные изменения и организационное развитие.
10. Управленческий труд.
11. Содержание труда менеджеров.
12. Руководство и лидерство.
13. Теории лидерства.
14. Стилль руководства предприятием.
15. Управление конфликтами, изменениями и стрессами.
16. Структурные методы управления конфликтной ситуацией
17. Управление социальным развитием предприятия.
18. Планирование социального развития предприятия.
19. Социальный эксперимент.
20. Функции социального управления, социальная ответственность и этика менеджмента.
21. Делегирование и ответственность.
22. Принятие управленческих решений.
23. Модели принятия решений.
24. Социальное прогнозирование.
25. Классификация социальных прогнозов.
26. Социальное проектирование.
27. Социальное программирование.
28. Социальные проблемы: понятие, классификация.

Рекомендуемая литература:

1. Забродин, Вадим Юрьевич. Социология и психология управления : Учебник и практикум / В. Ю. Забродин. - М. : Издательство Юрайт, 2017. - 147 с.
2. Тавокин Е. П. Социология управления. Методы получения социальной информации [Текст] : Учебное пособие / Е. П. Тавокин. - 4-е изд., испр. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2017. - 255 с. - (Бакалавр и магистр. Академический курс). - <http://www.biblio-online.ru/book/FFCCBBDA-780B-4F98-ACF1-E279EBEECD8D>
3. Фененко Ю.В. Социология управления [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по социально-гуманитарным специальностям / Ю.В. Фененко. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 214 с. — 978-5-238-02151-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71056.html>
4. Тавокин, Евгений Петрович. Социология управления. Методы получения социальной информации : Учебное пособие / Е. П. Тавокин. - 4-е изд., испр. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 255 с.
5. Полушкина, Татьяна Михайловна. Социология управления : Учебник и практикум / Т. М. Полушкина. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 258 с.

6. Ильин, Георгий Леонидович. Социология и психология управления : Учебное пособие / Г. Л. Ильин. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 191 с.

Дисциплина 3. Педагогика и психология высшей школы

1. Основные понятия педагогики (образование, воспитание, обучение, педагогическая деятельность, педагогический процесс, педагогическое взаимодействие, педагогическая технология, педагогическая задача).

2. Цели, задачи, функции и принципы обучения.

3. Методы, приемы и средства организации и управления педагогическим процессом (основные классификации методов обучения).

4. Содержание и структура непрерывного образования. Современные тенденции развития образования.

5. Педагогический анализ, планирование и контроль как основные направления управления педагогическими системами.

6. Предмет, объект и методы психологии. Место психологии в системе наук о человеке.

7. Базовые понятия психологии: человек, индивид, личность, субъект, индивидуальность.

8. Основные психические процессы, состояния и свойства. Психика и организм.

9. Психика, поведение и деятельность. Развитие психики в процессе онтогенеза и филогенеза. Структура психики человека. Сознание как высший уровень развития психики.

10. Психология личности. Психология межличностных отношений.

11. Психология малых групп. Межгрупповые отношения и взаимодействия.

Рекомендуемая литература:

1. Блинов В. И. Образовательный процесс в профессиональном образовании [Текст] : учебное пособие / В. И. Блинов. - М. : Издательство Юрайт, 2017. - 314 с.

2. Гаврилюк, Н. П. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие / Н. П. Гаврилюк. – Тюмень: ТИУ, 2017. – 120с.

3. Охременко, Ирина Владимировна. Психология и педагогика высшей школы [Текст] : Учебное пособие / И. В. Охременко. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2017. - 178 с. - (Университеты России). - <http://www.biblio-online.ru/book/4C593AA0-372D-4C16-B29B-018D2293A9F2>

Дисциплина 4. Современные технологии профессионального образования

1. Инновационные технологии в образовании, их место и роль.

2. Самостоятельная работа студентов как форма современных образовательных технологий.

3. Информационно-компьютерная технология обучения.
4. Теоретические характеристики современных технологий обучения в высшей школе.
5. Блочно-модульная технология обучения в системе профессиональной подготовки студентов.
6. Технология активного обучения в профессиональном образовании.
7. Технология контекстного обучения в профессиональном образовании.
8. Текущее и итоговое тестирование как технология контроля качества студентов вуза.
9. Дистанционное обучение как педагогическая технология в высшей школе.
10. Классификация технологий профессионально ориентированного обучения.
11. Технологии личностно-ориентированного образования.
12. Педагогические технологии в контекстном обучении.
13. Технологии интегративного и проблемного обучения.
14. Алгоритм действия преподавателя при проектировании и конструировании технологии обучения.
15. Нетрадиционные педагогические технологии как средство организации самостоятельной работы студентов
16. Интерактивные образовательные технологии в вузе.

Рекомендуемая литература:

1. Блинов В. И. Образовательный процесс в профессиональном образовании [Текст] : учебное пособие / В. И. Блинов. - М. : Издательство Юрайт, 2017. - 314 с.
2. Цибульникова В.Е. Образовательные системы и педагогические технологии [Электронный ресурс] : учебно-методический комплекс дисциплины / В.Е. Цибульникова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский педагогический государственный университет, 2016. — 52 с. — 978-5-4263-0394-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72504.html>
3. Цибульникова В.Е. Педагогические технологии. Здоровьесберегающие технологии в общем образовании [Электронный ресурс] : учебное пособие (с практикумом) для студентов педагогических вузов / В.Е. Цибульникова, Е.А. Леванова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский педагогический государственный университет, 2017. — 148 с. — 978-5-4263-0490-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75815.html>
4. Щенников С. А. Инновационные процессы в образовании. Тьюторство в 2 ч. Часть 1 [Текст] : Учебное пособие / С. А. Щенников. - 3-е изд., испр. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 198 с. - (Образовательный процесс). - <http://www.biblio-online.ru/book/00D58615-546D-4AB2-ABAD-995284ADFC4A>.

2.2 Критерии выставления оценок

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он демонстрирует полные и объемные теоретические знания, логично структурированные,

основанные на комплексном анализе различных междисциплинарных отечественных и зарубежных источников информации, приводит ссылки и иллюстративные примеры на практическое применение сообщаемой информации, свободно владеет профессиональной терминологией, умеет доказательно излагать собственную точку зрения, обобщая содержание ответа, делает аргументированные выводы, формулирует практические рекомендации; проявляет высокий уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций; развернуто и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы, не допуская ошибок в теоретическом базисе ответа и его практических приложениях.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он показывает твердое знание программного материала, основанное на комплексном анализе различных источников информации, содержащее ссылки на практическое применение теории. Ответ логично структурирован, с выводами, аспирант демонстрирует продвинутый уровень сформированных универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций; допускает несущественные неточности в ответах на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если в ответе представлен только основной материал, аспирант не приводит примеры профессионально практического приложения материала, допускает неточности в употреблении профессиональной терминологии, нарушает логическую последовательность в изложении материала, выводы по содержанию ответа не обоснованы, показывает пороговый уровень сформированных компетенций, испытывает затруднения в ответах на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала и не может грамотно изложить вопросы экзаменационного билета, допускает существенные ошибки, на дополнительные вопросы отвечает односложно или неправильно, не демонстрирует порогового уровня универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

2.3 Порядок проведения государственного экзамена

Для проведения государственного экзамена по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 39.06.01. Социологические науки направленность Социология управления формируется государственная экзаменационная комиссия (ГЭК).

Не позднее, чем за тридцать календарных дней до проведения государственного экзамена приказом директора департамента образовательной деятельности утверждается расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются дата, время и место проведения государственного аттестационного испытания.

Расписание доводится до сведения обучающихся, председателя и членов ГЭК и апелляционной комиссии, секретаря ГЭК, научных руководителей, заведующего кафедрой маркетинга и муниципального управления.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее семи календарных дней.

Расписание предэкзаменационных консультаций формируется заведующим выпускающей кафедрой маркетинга и муниципального управления, утверждается директором института сервиса и отраслевого управления.

ГЭ проводится по утвержденной программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на ГЭ, и рекомендации обучающимся по подготовке к ГЭ, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к ГЭ. Перед ГЭ проводится предэкзаменационная консультация.

ГЭ проводится в устной форме по билетам. Для проведения ГЭ кафедрой маркетинга и муниципального управления разрабатываются экзаменационные билеты на основе Программы ГИА и утверждаются заведующим выпускающей кафедрой и заверяются печатью Подразделения.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного экзамена.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

2.4 . Порядок подачи и рассмотрения апелляции

Для рассмотрения апелляций по результатам ГИА создается апелляционная комиссия по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 39.06.01. Социологические науки направленность Социология управления.

По результатам ГИА обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами ГЭ по форме, установленной Порядком проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания установленного образца, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению ГЭ).

Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

Рассмотрение апелляции не является пересдачей ГИА.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами ГЭ апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата ГЭ;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата ГЭ.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата ГЭ и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председателя комиссии является решающим.

Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем апелляционной комиссии и хранится в архиве Подразделения.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

3 Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

По итогам представления доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Универсальные компетенции (УК):

УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6.

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7

Профессиональные компетенции (ПК):

ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7.

3.1 Вид научно-квалификационной работы Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности обучающегося к самостоятельной профессиональной деятельности.

Основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляются в государственную экзаменационную комиссию в виде научного доклада.

3.2 Структура научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и требования к ее содержанию

Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР выполняется печатным способом с использованием компьютера и принтера. При оформлении научного доклада рекомендуется придерживаться ГОСТ Р 7.0.11-2011 – Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

Научный доклад должен иметь следующую структуру:

- титульный лист по установленному Университетов образцу;
- текст научного доклада, включающий в себя: общую характеристику, содержание, заключение;
- список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты НКР.

Научный доклад должен обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Предложенные автором решения должны быть аргументированы.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой НКР обучающегося, а содержание научного доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

В заключение излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы НКР.

3.3 Порядок подготовки и представления в государственную экзаменационную комиссию научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР является заключительным этапом проведения ГИА.

Программа ГИА, содержащая требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Выполненная НКР, подлежит рецензированию согласно Порядку проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

После завершения процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, заведующий выпускающей кафедрой обеспечивает передачу в библиотечно-издательский комплекс электронных версий текстов научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, для размещения в электронно-библиотечной системе. Тексты НКР и научных докладов подлежат обязательной проверке на объем заимствования. Порядок размещения текстов научных докладов в электронно-библиотечной системе, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается локальными нормативными актами Университета.

Приказ о допуске к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) утверждается директором Подразделения.

Научный руководитель обучающегося представляет в ГЭК отзыв на НКР обучающегося.

Обучающийся должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями), отзывом научного руководителя не позднее, чем за три календарных дня до представления научного доклада.

Научный доклад представляется на заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В процессе научного доклада члены ГЭК должны быть ознакомлены с рецензией (рецензиями) и отзывом научного руководителя обучающегося.

Представление научного доклада должно начинаться с названия темы и формулировки цели научно-квалификационной работы. Далее необходимо перечислить, как эта цель была достигнута. При этом примерно 80% времени необходимо посвятить этапам проведения собственных исследований (расчетов, экспериментов) с акцентом на их новизну, практическую значимость.

В процессе доклада необходимо ссылаться на подготовленный иллюстративный материал. Демонстрационный материал может быть представлен в виде схем, таблиц, графиков, диаграмм, представленных на бумажном носителе; презентационного материала на электронном носителе (до 25 слайдов).

Продолжительность научного доклада обучающегося составляет не более 20 минут, после чего обучающийся отвечает на вопросы членов ГЭК по существу работы, а также на вопросы, отвечающие общим требованиям к

профессиональному уровню обучающегося, предусмотренные ФГОС ВО и ОПОП по данному направлению подготовки.

За достоверность результатов, представленных в НКР, несет ответственность обучающийся – автор НКР.

Члены ГЭК простым большинством голосов оценивают научный доклад и выносят решение:

- защищен с оценкой /не защищен;
- о присвоении квалификации и выдаче диплома;
- о переносе срока представления научного доклада обучающимся;
- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки (указывается в особом мнении членов ГЭК).

Решение ГЭК объявляется обучающемуся в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК.

3.4 Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе представленного научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

Оценка «отлично» выставляется за работу, которая носит научно-практический характер, глубоко и всесторонне освещает теоретические основы избранной темы, содержит квалифицированный анализ существующих в рамках исследуемой темы проблем и противоречий, а также аргументированные выводы и предложения, имеющие научную и прикладную ценность. Материалы исследования изложены четко, логически последовательно, грамотно. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя. При ее защите автор показал глубокое знание исследуемых вопросов, свободное владение материалами исследования, четко сформулировал и обосновал предложения, направленные на оптимизацию исследуемых видов профессиональной деятельности. Доклад при защите построен методически грамотно, выступление структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода. В ходе своего выступления автор удачно использовал качественно оформленные презентационные материалы, уверенно и доказательно отвечал на дополнительные вопросы. Оформление результатов исследования соответствует всем нормативным требованиям. Проявляет высокий уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Оценка «хорошо» выставляется за работу, которая носит научно-практический характер, имеет квалифицированно изложенную теоретическую часть, содержит достаточно глубокий анализ существующих в рамках исследуемой темы проблем. Материалы исследования изложены последовательно, в них содержатся выводы и предложения, направленные на совершенствование отдельных составляющих профессиональной деятельности, в то же время приводимые в работе аргументы не всегда представляются бесспорными. Отзыв научного руководителя на научно-квалификационную

работу не содержит замечаний или имеет незначительные замечания. При защите результатов своей работы ее автор показывает хорошее владение материалом, уверенно оперирует данными исследования, отстаивает свою точку зрения. Презентационные материалы отражают лишь базовые позиции исследования. В ответах автор на вопросы членов государственной аттестационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из научно-квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы автором. Результаты исследования оформлены с несущественными нарушениями установленных требований. Проявляет продвинутый уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за работу, в которой рассмотрена основная теоретическая база исследуемой проблемы, однако проведенный анализ не отличается глубиной и критичностью. Материалы исследования изложены не всегда последовательно, а сформулированные выводы и предложения не отличаются четкостью и обоснованностью. Отзыв руководителя на научно-квалификационную работу содержит замечания и перечень недостатков, которые не позволили автору полностью раскрыть тему. При защите ее автор проявляет неуверенность, слабое владение материалами исследования, не всегда способен дать аргументированный ответ на поставленные вопросы. Недостаточное применение информационных технологий, как в самой научно-квалификационной работе, так и во время выступления. Результаты исследования оформлены с нарушениями установленных требований. Проявляет пороговый уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Оценку «неудовлетворительно» заслуживает работа, который носит описательный характер и не содержит элементов исследования. В ней отсутствует глубокий анализ теоретических аспектов исследуемой проблемы, а также особенностей его реализации на практике. Выводы и предложения в работе либо вообще отсутствуют, либо они носят декларативный характер. В отзыве научного руководителя имеются существенные критические замечания. В ходе защиты ее автор слабо владеет теорией вопроса и материалами собственной работы, показывает отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы; на поставленные вопросы ответить затрудняется, допускает существенные ошибки в докладе, презентационные материалы отсутствуют, не демонстрирует порогового уровня универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

3.5 Порядок подачи и рассмотрения апелляции

Для рассмотрения апелляций по результатам ГИА создается апелляционная комиссия по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 39.06.01. Социологические науки направленность Социология управления.

По результатам ГИА обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания по форме, установленной Порядком проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания установленного образца, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению ГЭ).

Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

Рассмотрение апелляции не является пересдачей ГИА.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата ГЭ и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председателя комиссии является решающим.

Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем апелляционной комиссии и хранится в архиве Подразделения.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.