

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Клочков Юрий Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 06.08.2026 09:20:50
Уникальный программный ключ:
3beb265d5d589e7ff4c954946f5ad99a1e70ac12

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО И ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

УТВЕРЖДАЮ

Директор

А.В. Медведев

2024 г.



ПРОГРАММА

итоговой аттестации

профессиональной переподготовки

«Проектирование, сооружение и эксплуатация газонефтепроводов и
газонефтехранилищ»

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой

транспорта углеводородных ресурсов

«13» 05 2024г.

Земенков Ю.Д.

Начальник отдела проектирования

образовательных программ

«13» 05 2024г.

Скоморохова Л.В.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Целью итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения программы заявленным и планируемым результатам обучения.

1.1 В соответствии с учебным планом итоговая аттестация по программе «Проектирование, сооружение и эксплуатация газонефтепроводов и газонефтехранилищ» осуществляется в форме защиты итоговой аттестационной работы.

1.2 Требования к результатам освоения программы.

Выпускник должен обладать следующими компетенциями:

ПК-1 - Способность осуществлять и корректировать технологические процессы нефтегазового производства в соответствии с выбранной сферой профессиональной деятельности;

ПК-2 - Способность проводить работы по диагностике, техническому обслуживанию, ремонту и эксплуатации технологического оборудования в соответствии с выбранной сферой профессиональной деятельности;

ПК-3 - Способность выполнять работы по контролю безопасности работ при проведении технологических процессов нефтегазового производства в соответствии с выбранной сферой профессиональной деятельности;

ПК-4 - Способность осуществлять оперативное сопровождение технологических процессов в соответствии с выбранной сферой профессиональной деятельности;

ПК-5 - Способность оформлять технологическую, техническую документацию по обслуживанию и эксплуатации объектов нефтегазовой отрасли в соответствии с выбранной сферой профессиональной деятельности;

ПК-6 - Способность применять процессный подход в практической деятельности, сочетать теорию и практику в соответствии с выбранной сферой профессиональной деятельности;

ПК-7 - Способность выполнять работы по составлению проектной, служебной документации в соответствии с выбранной сферой профессиональной деятельности

2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЩИТЫ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1 Итоговая аттестационная работа защищается слушателем перед аттестационной комиссией.

2.2 Процедура защиты состоит из краткого 10-минутного доклада слушателя об основном содержании работы и ее результатах, ответов автора

на замечания рецензента (если такие имеются) и на вопросы членов комиссии; обсуждения работы членами комиссии.

2.3 Текст выступления должен быть максимально приближен к тексту итоговой аттестационной работы, поэтому основу выступления составляют введение и заключение, которые используются в выступлении практически полностью. Также практически полностью используются выводы в конце каждой из глав.

В выступлении должны быть использованы только те графики, диаграммы и схемы, которые приведены в итоговой аттестационной работе.

Основными принципами при составлении компьютерной презентации являются лаконичность, ясность, умственность, сдержанность, наглядность (подчеркивание ключевых моментов), запоминаемость (разумное использование ярких эффектов).

3. КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК ЗАЩИТЫ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Оценка качества итоговой аттестационной работы осуществляется по следующим критериям:

- новизна и актуальность темы;
- практическая значимость (ценность) работы;
- применение современной методологии исследования;
- наличие элементов творчества;
- умение грамотно, строго и логически обоснованно излагать свои мысли, логику и результаты исследования, анализировать проведенные расчеты, умение графически представлять показатели, полученные в результате исследования;
- умение работать с различными источниками;
- оформление работы в соответствии с требованиями.

По итогам защиты итоговых аттестационных работ, выставляются отметки по четырехбалльной системе:

«Отлично» выставляется за итоговую аттестационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, глубокий анализ, критический разбор соответствующей литературы, теоретических положений и практики, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Она имеет положительные отзывы руководителя и рецензента. При ее защите слушатель показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные

пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

«Хорошо» выставляется за итоговую аттестационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Она имеет положительный отзыв руководителя и рецензента. При ее защите слушатель показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

«Удовлетворительно» выставляется за итоговую аттестационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, предоставлены необоснованные предложения. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При ее защите слушатель проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» выставляется за итоговую аттестационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в данном приложении. В работе нет выводов либо они носят деликатный характер. В отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы слушатель затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки.

4. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ- ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ИТОГОВЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ РАБОТ

1. Строительство вертикального стального резервуара РВСПК-50000 с плавающей крышей на терминале «.....».
2. Приёмо-сдаточный пункт нефти на «.....».
3. Модернизация системы откачки утечек НПС с отдельными емкостями.

4. Эксплуатация турбодетандерных агрегатов в арктических условиях «.....».

5. Техническое перевооружение резервуара вертикального стального объемом

6. 20000 м³ резервуарного парка «.....».

7. Ремонт магистрального газопровода «.....».

8. Разработка проекта реконструкции СИКН для повышения точности измерения.

9. Анализ режимов работы нефтепровода НКК на участке

10. Эксплуатация оборудования линейно-производственной диспетчерской станции «.....».

11. Увеличение пропускной способности нефтепровода «.....».

12. Реконструкция ПСП МНПП «.....» для повышения точности СИКН.

13. Обоснование методов капитального ремонта. Ремонт газопроводов с применением труб бывших в эксплуатации.

14. Увеличение приёма нефти на ЛПДС за счёт возведения ".....".

15. Капитальный ремонт подводного перехода нефтепровода «.....» через реку методом наклонно-направленного бурения.

16. Капитальный ремонт нефтепровода «.....» с заменой труб на участке протяженностью 500 метров.

17. Методы диагностики и ремонта дефектных секций на участке МН «.....».

18. Реконструкция узла пропуска средств очистки и диагностики МН «.....».

19. Строительство резервуара для нефти объемом 50000м³ на ЛПДС «.....».

20. Реконструкция подводного перехода магистрального газопровода через реку методом наклонно-направленного бурения.

21. Повышение эффективности работы I-ступени с ДКС-3 месторождения.

22. Ремонт РВСП-20000 на ЛПДС «.....» с заменой участка стенки.

23. Модернизация оборудования ГИС КС -11 «.....» с учетом потребности импортозамещения.

24. Оценка эффективности газотурбинного привода ГТЭС в условиях ОАО «С.....».

25. Строительство подводного перехода методом наклонно-направленного бурения через реку
26. Эксплуатация участка нефтепровода «.....» в условиях неполной загрузки.
27. Капитальный ремонт промыслового газопровода от ДНС-12 до т.вр.5 месторождения ХМАО.
28. Проектирование распределительной нефтебазы в селе района области.
29. Реконструкция подводного перехода МНПП «.....» через реку
30. Реконструкция компрессорного цеха №3 КС "....." МГ «.....».
31. Опыт эксплуатации и техническое перевооружение РВСП – 20000 м³ ЛПДС «.....».
32. Реконструкция РВС 10000 НПС «Вагай».
33. Капитальный ремонт участка МГ «.....» диаметром 1400 мм.
34. Реконструкция резервуара вертикального стального с понтоном 20000 м³.
35. Реконструкция компрессорной станции «.....».

5. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИИ

5.1 По результатам итоговой аттестации слушатель, участвующий в итоговой аттестации, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения итоговой аттестации и (или) несогласии с её результатами (далее – апелляция).

5.2 Апелляция подается лично слушателем.

Апелляция о нарушении порядка проведения итоговой аттестации подается лично выпускником непосредственно в день проведения итоговой аттестации.

Апелляция о несогласии с результатами итоговой аттестации подается не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итоговой аттестации.

5.3 При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения итоговой аттестации апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

-об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях порядка проведения итоговой аттестации не подтвердились и/или не повлияли на результат итоговой аттестации;

-об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях порядка проведения итоговой аттестации подтвердились и повлияли на результат итоговой аттестации.

В последнем случае результат проведения итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в аттестационную комиссию для реализации решения комиссии. Слушателю предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию в дополнительные сроки, установленные Подразделением.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения слушателя, подавшего апелляцию, в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления данного слушателя с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью слушателя.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.