

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой ГНТ

_____ Мехришвили Л. Л.

« ____ » _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

дисциплины: **Социальные и философские проблемы информации**

направление подготовки: **09.04.04 Программная инженерия**

направленность (профиль): **Программная инженерия систем искусственного интеллекта**

форма обучения: **очная**

Фонд оценочных средств рассмотрен на заседании кафедры Интеллектуальных систем и технологий для направления 09.04.04 Программная инженерия направленность (профиль) Программная инженерия систем искусственного интеллекта

1 Формы аттестации по дисциплине

2.1. Форма промежуточной аттестации: зачет

Способ проведения промежуточной аттестации: устный опрос.

2.2. Формы текущей аттестации:

Таблица 1.1

№ п/п	Форма обучения
	ОФО
1	Устный опрос

2 Результаты обучения по дисциплине, подлежащие проверке при проведении текущей и промежуточной аттестации

Таблица 2.1

№ п/п	Структурные элементы дисциплины/модуля		Код результата обучения по дисциплине	Оценочные средства	
	Номер раздела	Дидактические единицы (предметные темы)		Текущая аттестация	Промежуточная аттестация
1	1	Информация	31-36, У1- У6, В1-В6	Устный опрос.	Устный зачет
2	2	Знание	31-36, У1- У6, В1-В6	Устный опрос	Устный зачет
3	3	Информационные технологии и их роль в становлении современной цивилизации	31-36, У1- У6, В1-В6	Устный опрос Блиц-опрос	Устный зачет

3. Фонд оценочных средств

3.1. Фонд оценочных средств, позволяющие оценить результаты обучения по дисциплине, включает в себя оценочные средства для текущей аттестации и промежуточной аттестации.

3.2. Фонд оценочных средств для текущей аттестации включает:

- Вопросы для устного опроса - 20 шт. (Приложение 1).
- Вопросы для блиц опроса на лекциях (Приложение 2).

3.3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации включает:

- Вопросы для устного экзамена - (Приложение 3).

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Вопросы для устного опроса
по дисциплине «Социальные и философские проблемы информации»**

Первая аттестация:

1. Понятие информации.
2. Основные концепции информации.
3. Виды информации.
4. Свойства информации.
5. Формы и способы представления информации.
6. Двоичное кодирование информации.

Вторая аттестация:

1. Проблемы определения понятия "знание".
2. Основные теории знания.
3. Создание и его структура.
4. Мышление.
5. Формы мышления.
6. Классическая логика и ее законы.
7. Проблема истинности и ложности в классической философии и логике.
8. История зарождения математической логики.
9. Проблема истинности и ложности в современной математической логике и теории познания.

Критерии оценки контрольных вопросов:

Максимальный балл – 40

5 балла – выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал базовые знания теоретических основ дисциплины

15 балла – выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал общее представление о теоретических и практических аспектах изучаемой темы.

30 баллов – выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал знание теоретических и практических основ дисциплины, самостоятельно и убедительно аргументировал свою точку зрения по рассматриваемому вопросу.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Вопросы для письменного блиц-опроса на лекциях
по дисциплине «Социальные и философские проблемы информации»**

1. Роль математической логики в становлении информационных технологий.
2. Влияние информационных технологий на социальную среду.
3. Позитивные аспекты информатизации общества.
4. Негативные аспекты информатизации общества.
5. Взаимосвязь философии и информационных технологий.
6. Различие между знанием и информацией.

Критерии оценки контрольных вопросов:

Максимальный балл – 20

1-3 балла – выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал базовые знания теоретических основ дисциплины

4-6 баллов – выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал общее представление о теоретических и практических аспектах изучаемой темы.

7-10 баллов – выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал знание теоретических и практических основ дисциплины, самостоятельно и убедительно аргументировал свою точку зрения по рассматриваемому вопросу.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Вопросы для зачета
по дисциплине «Социальные и философские проблемы информации»

1. Понятие информации.
2. Основные концепции информации.
3. Виды информации.
4. Свойства информации.
5. Формы и способы представления информации.
6. Двоичное кодирование информации.
7. Проблемы определения понятия "знание".
8. Основные теории знания.
9. Создание и его структура.
10. Мышление.
11. Формы мышления.
12. Классическая логика и ее законы.
13. Проблема истинности и ложности в классической философии и логике.
14. История зарождения математической логики.
15. Проблема истинности и ложности в современной математической логике и теории познания.
16. Понятие технологии и специфические черты информационных технологий.
17. История развития информационных технологий, этапы автоматизации информационных процессов.
18. Виды информационных технологий.
19. Влияние информационных технологий на мышление человека.
20. Основные тенденции трансформации социума под влияние информационных технологий.

Критерии оценки контрольных вопросов:

Максимальный балл – 100

61-75 баллов – выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал базовые знание теоретических основ дисциплины

76-90 баллов – выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал общее представление о теоретических и практических аспектах изучаемой темы.

91-100 баллов – выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал знание теоретических и практических основ дисциплины, самостоятельно и убедительно аргументировал свою точку зрения по рассматриваемому вопросу.