

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.419.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ТЮМЕНСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 декабря 2024 г., № 1

О присуждении Довбышу Вадиму Олеговичу, гражданство РФ, ученой степени кандидата социологических наук.

Диссертация «Управление развитием современного регионального университета: социологический анализ» по специальности 5.4.7 Социология управления (социологические науки) принята к защите 21 октября 2024 года (протокол заседания № 2) диссертационным советом 24.2.419.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 625000, Уральский федеральный округ, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Володарского, 38, приказ о создании №1426/нк от 28 октября 2022 года.

Соискатель Довбыш Вадим Олегович, 9 сентября 1994 года рождения.

В 2021 году окончил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» по специальности 22.00.08 Социология управления, работает ассистентом центра проектного обучения Высшей инженерной школы ЕГ ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре маркетинга и муниципального управления в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тюменский индустриальный университет», Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Белоножко Марина Львовна, гражданство РФ, доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой маркетинга и муниципального управления ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет».

Официальные оппоненты:

1. Филатова Марина Николаевна, гражданство РФ, доктор социологических наук, доцент, заведующий кафедрой философии и социально-политических технологий ФГАОУ ВО «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина».

2. Грошева Ирина Александровна, гражданство РФ, кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, гуманитарных и естественнонаучных дисциплин филиала автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт деловой карьеры»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» (г. Новосибирск) в своем положительном отзыве, подписанном Ильиных Светланой Анатольевной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой социологии, указала, что диссертация «Управление развитием современного регионального университета: социологический анализ» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Довбыш В.О. заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 Социология управления (социологические науки).

Соискатель имеет 53 опубликованные работы, из них по теме диссертации - 13 общим объемом 7,99 печатных листов, в том числе 6 работ в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 7 опубликованы в материалах всероссийских и международных конференций и семинаров.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Довбыш В.О. Управление молодежным коллективом в сфере инновационного и научно-технического творчества / Довбыш В.О., Майер В.В. // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2018. № 1. С. 7-10.
2. Довбыш В.О. Сущность, подходы к определению понятия и способы классификации «инноваций» // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2019. № 3. С. 9-19.
3. Довбыш В.О. Инновационное развитие университета /Довбыш В.О., Максимов Л.И. // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2020. № 4. С. 19-31.
4. Довбыш, В. О. Программы развития опорных университетов первой волны: анализ целевых показателей и итоги реализации / В. О. Довбыш, М. Л. Белоножко, О. С. Андреева // Теория и практика общественного развития. – 2021. – № 7(161). С. 19-25.
5. Довбыш, В. О. Управление развитием инженерного вуза на основе новых моделей проектного обучения / В. О. Довбыш // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2022. – Т. 15, № 4. С. 25-38.
6. Довбыш В. О. Взаимодействие университета с индустриальными партнерами в целях развития инженерного образования / В. И. Берг, В. О. Довбыш, А. Л. Пимнев // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2024. – Т. 17, № 1. С. 22-38.

На диссертацию и автореферат поступило 5 положительных отзывов, от:

1. Гайсиной Люции Мугтабаровны, доктора социологических наук, доцента, профессора кафедры социальных и политических коммуникаций ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет». Отзыв положительный. Замечание в отзыве следующее: недостаточный уровень детализации предлагаемой модели по категориям партнеров университета, что может определять различия в содержании конкретных механизмов управления.

2. Юдашкина Валентина Андреевича, кандидата социологических наук, ведущего научного сотрудника ЗСФ ФНИСЦ РАН. Отзыв положительный. Замечание в отзыве следующее: остается не ясным – авторская модель рассматривается как управление в системе вуза или модель управления системой вуза (рисунок 1 в автореферате), нет четкого разграничения внутренних и внешних акторов процесса управления, нет четких границ во взаимодействиях и компетенциях управляющей системы, общественности и аффилированных лиц.

3. Кононовой Татьяны Михайловны, доктора социологических наук, доцента, заведующего кафедрой иностранных языков ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры». Отзыв положительный. Замечание в отзыве следующее: отмечено противоречие, с одной стороны, автор говорит о важности развития системы образования, о формировании емкой знаниевой компоненты как базовой функции современной системы образования, с другой стороны, авторская модель направлена на формирование горизонтальных связей внутри организации, которые определяют уровень вовлеченности научно-педагогических работников в систему управления; позволяя формировать коллективы, где ключевым управленческим механизмом выступают проектные методы, позволяющие активно взаимодействовать с внешними партнерами для решения значимых и востребованных для региона и отраслевых предприятий задач. Таким образом, образовательная деятельность, процессы взаимодействия преподавательского и студенческого сообщества, системы управления не нашли своего отражения. Как таковой, ее в схеме нет, а, высшее учебное заведение выступает подрядчиком и оказывает стейкхолдерам услуги, базируясь на знаниях вузовского сообщества.

4. Киселевой Альбины Мусаевны, доктора социологических наук, доцента, профессора кафедры региональной экономики и управления человеческими ресурсами ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского». Отзыв положительный. Замечание в отзыве следующее: рекомендовано провести исследования роли обучающихся университета при реализации межорганизационных проектов, что может усилить предложенную модель управления развитием регионального университета.

5. Поповой Ольги Ивановны, кандидата социологических наук, доцента, доцента кафедры маркетинга и международного менеджмента ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». Отзыв положительный. Замечание в отзыве следующее: по результатам исследования выявлено, что одной из особенностей управления развитием региональных вузов является запрос на вовлечение научно-педагогических работников в управленческие процессы за счет выстраивания полисубъектного взаимодействия. Ориентируясь на вовлечение данной категории сотрудников в управленческие процессы, стоит детальнее рассмотреть роль и готовность административно-управленческого персонала образовательной организации к подобным изменениям, что может являться дальнейшим развитием исследований по представленной тематике.

Выбор официального оппонента Филатовой Марины Николаевны обоснован высоким уровнем ее компетентности в данной отрасли науки, большим научным опытом, связанным с социологией управления. Филатова М.Н. является автором более 120 работ, многие из которых посвящены проблемам в системе высшего образования.

Выбор официального оппонента Грошевой Ирины Александровны обусловлен близостью сферы ее научных интересов к проблематике диссертации, научными интересами, связанными с изучением социологических аспектов инноваций в образовательной среде. Грошева И.А. является автором более 180 научных трудов, значительная часть которых отражает взаимодействие системы высшего образования с внешней средой.

Выбор ведущей организации ФГБОУ ВО «НИНХ» обусловлен ее научными разработками в сфере социологии управления, изучением вопросов повышения конкурентоспособности университетов. Университет занимается решением научно-исследовательских и прикладных задач, связанных с различными аспектами исследования системы высшего образования и вузов, в частности, и характеризуется успешным опытом научных и прикладных исследований, а также

наличием публикаций по исследованию системы управления университетом, потенциала сотрудников, корпоративных ценностей и организационной культуры.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- обосновано, что развитие регионального университета с позиции социологического подхода может трактоваться как преобразования, которые направлены на достижение качественных улучшений и результатов системы управления, полученных на основе научно-исследовательской деятельности или передового опыта, а также за счет системного вовлечения внутренних и внешних субъектов в данные процессы, что в свою очередь повышает конкурентоспособность вуза и значимость его вклада в устойчивое развитие региона;

- предложены новые методы и подходы к управлению развитием регионального университета, способные повысить адаптивность организации к запросам со стороны внешней среды, обеспечить гибкость механизмов управления, создать функциональную многовариативность социальных ролей субъектов управления вуза;

- доказано, что в современных условиях региональные университеты формируют программы развития организации на основе современных моделей развития университета, однако не в полной мере описывают содержание самих управленческих механизмов, что актуализирует их разработку для системы управления региональным вузом;

- определены ключевые особенности и проблемы управления развитием региональных университетов, среди которых запрос научно-педагогических кадров вузов на вовлечение в процессы управления за счет выстраивания полисубъектного взаимодействия, внедрения в организацию структур матричного типа, выстраивания деятельностных межорганизационных взаимодействий с внешними субъектами;

- разработана социально-ориентированная модель управления развитием регионального вуза, функционирующая на основе методов проектного управления,

принципах самоорганизации и экосистемного характера взаимодействий. Модель ориентирована на реализацию межорганизационных инновационных проектов во взаимодействии вуза и его партнеров;

- разработан механизм реализации социально-ориентированной модели управления развитием регионального университета, предполагающий совместную реализацию межорганизационных инновационных проектов региональным вузом и его партнерами.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– с позиции социологического подхода уточнено понятие «развитие регионального университета», одним из основных элементов которого является возможность сотрудникам вуза воплощать собственные идеи в исследовательскую, образовательную и управленческую практики.

– доказано, что в современных условиях при реализации государственных приоритетов в сфере высшего образования инновационность является одним из ключевых свойств системы управления развитием университета;

– на основе анализа концепций моделей и типов университетов выявлены основные тенденции развития вузов, которые сгруппированы в соответствии с основными видами деятельности учебных заведений высшей школы (образовательная, исследовательская, инновационная);

– определены характерные проблемы и барьеры управления развитием региональных университетов, где формирование адаптивной системы управления будет способствовать решению ключевых проблем, как внутри организации, так и при выстраивании взаимодействий с ее внешним контуром партнеров

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– обосновано влияние государственных приоритетов в сфере высшего образования на процесс управления развитием университета, формирование новых моделей и механизмов управления

– на основе анализа практики проектно-ориентированного подхода управления развитием университета предлагается гибридная структура

управления, где традиционная для регионального вуза вертикальная линейно-функциональная структура дополняется горизонтальными связями для достижения целей проектного управления;

– результативно использован комплекс методов исследования: контент-анализ текстовых программ развития региональных вузов; контент-анализ государственных программ развития в сфере высшего образования и материалов с официальных сайтов образовательных организаций; анкетный опрос представителей административно-управленческого и профессорско-преподавательского состава региональных вузов; сбор и обработка статистической информации; структурно-функциональный анализ системы управления вузом; вторичная интерпретация ранее полученных данных, которые обеспечили достоверность результатов проведённого анализа, обоснованность основных выводов и положений.

– разработана социально-ориентированная модель управления развитием регионального университета, отвечающая современным условиям, в основу которой положены принципы проектного управления и самоорганизации, экосистемный характер взаимодействий между университетом и внешними организациями, и которая может быть использована при создании программ развития и формировании отраслевой и региональной политики региональных вузов;

– разработанная методология, инструментарий и результаты исследования могут быть использованы в высших учебных заведениях в рамках курсов по общей социологии, социологии управления, менеджменту в социальной сфере и др. в программах подготовки специалистов разного уровня.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- основные положения диссертационного исследования построены на методологической основе по проблематике исследования, согласуются с современными теоретическими подходами, статистическими данными и эмпирическими исследованиями по теме диссертации;

- основная идея диссертации изложена на основе обобщения и анализа российского и зарубежного опыта управления развитием университета, и, в частности, анализе его особенностей использования на базе регионального вуза;
- проведено сравнение эмпирических социологических исследований автора с ранее полученными результатами исследователей по рассматриваемой тематике;
- изучены нормативно-правовые акты и законы в области науки и высшего образования Российской Федерации; локальные нормативные акты вузов, характеризующие их стратегию развития; национальные и федеральные программы развития университетов; статистические данные НИУ ВШЭ «Образование в цифрах»; проведен вторичный анализ результатов социологических исследований по теме работы;
- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, включающие количественные и качественные методы: контент-анализ текстовых программ развития региональных вузов; анализ отчетов о самообследовании образовательных организаций; анкетный опрос сотрудников административно-управленческого и профессорско-преподавательского состава ряда региональных вузов.

Личный вклад состоит в формировании теоретико-методологических позиций и категориально-понятийного ряда; разработке инструментария социологического исследования; получении первичной эмпирической информации, ее обработке, анализе и интерпретации; апробации социально-ориентированной модели управления развитием регионального университета, ориентированной на взаимодействие с внешними партнерами вуза; предложении частного механизма реализации межорганизационных инновационных проектов региональным вузом и его партнерами, а также подготовке научных публикаций по выполненной работе.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается комплексностью анализа теоретико-методологических подходов; многоаспектностью эмпирических исследований; логичностью и обоснованностью

выводов; концептуальностью и структурированностью практических рекомендаций по данной теме.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: не показана связь регионального университета с местными органами власти, отсутствие в работе российских духовных традиций, самобытности российской культуры, а основной упор сделан на западные ценности, такие как практико-проектный подход, клиентообразованности и т.д., недостаточно уделено внимания современным проблемам с кадровым составом вуза, особенно с научными.

Соискатель Довбыш Вадим Олегович согласился с высказанными замечаниями и ответил на задаваемые ему вопросы.

На заседании 27 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, связанной с управлением развитием регионального университета, имеющей значение для развития социологической отрасли знаний, присудить Довбышу Вадиму Олеговичу ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.4.7 Социология управления, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 18, против 0, «воздержавшихся» 0.

Зам. председателя
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



О.М. Барбаков

Г.И. Герасимова

Дата оформления заключения

27 декабря 2024 г.