УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
и дополнительному образованию
ФГБОУ ВО «НГУЭУ»
кандидат экономических наук, доцент
_____ /Куницын Д.В./
«2» ноября 2026 г.

Отзыв

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» на диссертацию Пинигина Ивана Евгеньевича на тему «Эффективность социального управления территориями Арктической зоны РФ (на примере ЯНАО)», представленную на соискание ученой степени на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 – Социология управления

Актуальность темы исследования обусловлена стратегической значимостью Арктической зоны Российской Федерации для обеспечения национальных интересов, обороноспособности и экономической безопасности страны. В условиях глобальной геополитической трансформации и санкционного давления, определяющих современную международную обстановку, развитие северных территорий становится ключевым фактором технологического суверенитета России.

При этом традиционные методы оценки эффективности власти, основанные на цифрах макроэкономики, игнорируют уровень доверия населения и его удовлетворенность социальными благами. Разрыв между декларируемыми целями и восприятием граждан снижает легитимность

институтов власти и затрудняет оперативное реагирование на локальные кризисы.

Существующие статистические показатели не отражают реальную специфику жизни в экстремальных условиях (высокая стоимость жизни, очаговость расселения, уязвимость экосистем), что создает риск нецелевого расходования ресурсов. Следовательно, разработка новых, многофакторных критериев оценки эффективности управления, адаптированных под реалии Арктической зоны Российской Федерации, является насущной задачей для достижения целей национального развития и повышения качества жизни северян. Переосмысление подходов к социальному управлению через призму интегральных показателей позволяет не просто фиксировать объем выделенных средств, но и оценивать реальное улучшение жизни в труднодоступных поселениях.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью разработка интегральных показателей, объединяющих экономические достижения с качеством жизни и социальным благополучием. Заданное диссертантом проблемное поле представляет научный интерес для специалистов в области социологии управления.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Диссертационное исследование проведено автором на высоком научно-теоретическом уровне. Работа характеризуется четко заданной теоретической и методологической основой. Сочетание теоретической, методологической и практической частей диссертации позволило соискателю получить результаты, имеющие научную ценность. Массив эмпирических данных обеспечивает всестороннее раскрытие исследуемого предмета.

Объект, предмет, цель и задачи исследования сформулированы корректно, на достаточном научном уровне, что позволяет говорить о соответствующей научной компетентности соискателя.

Оценка структуры и содержания. Представленная автором степень научной разработанности проблемы доказательно демонстрирует комплексность изучения и анализа темы и раскрывает аспекты проведенного исследования. Диссертация И.Е.Пинигина состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 203 источника, приложений.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования эффективности социального управления территориями» (с.18-79) автором описываются характеристики социального управления как формы общественного регулирования, раскрываются теоретические подходы к управлению социальным развитием территории и эффективность её социального управления.

Диссертант отмечает, что дефиниция «социальное управление территорией» трактуется как координация и руководство определённой регионально-пространственной единицей с целью совершенствования ее взаимосвязанных социально-политических и экономических сегментов, в совокупности обеспечивающих благополучие населения и гарантирующих устойчивое развитие всего социума (с.34, диссертация).

Регулирование процесса развития территории предполагает использование принципов полисубъектных, многоуровневых управленческих практик, включающих участие государства, реальных и потенциальных организаций бизнес-сообщества, общественных учреждений и представителей гражданского общества (с.67, диссертация). Автор делает вывод о том, что данные суждения конгруэнтны ключевым аспектам исследуемой темы относительно уникальной природной и полярно-ледовой климатической зоны Арктики как исторически сложившемуся композиционно локализованному циркумполярному пространству, отличающемуся суровым климатом, экологической и природной уязвимостью (с.16, автореферат).

Эффективность социального управления интерпретируется диссертантом как обобщающая характеристика, суть которой заключается в результативности и полезности управленческой деятельности с рациональным распределением ресурсов, ведущих к расширению объёма социальных услуг, повышению их качества и в целом улучшению жизни людей.

В диссертации эффективность социального управления проанализирована как в целом, так и относительно территориального образования на основе различных показателей, построенных по принципам интегративности, целостности, процессуальности и системности, что позволяет давать оценку управления на всех уровнях. И.Е.Пинигин приходит к выводу, что схожесть параметров и одинаковая их природа как в масштабах муниципалитета, так и в рамках всего региона, делает возможным применять единые показатели. Такой подход гарантирует сопоставимость сведений, учитывает взаимосвязь, возможность быстрой адаптации, оперативного согласования на различных уровнях власти, что обеспечивает целостность и преемственность управления (с.67, диссертация). В дальнейшем автор проводит типизацию показателей эффективности социального управления, сгруппированных по наиболее общим характеристикам, релевантным объекту и предмету исследования.

В качестве позитивных аспектов стоит отметить глубокую проработку вопроса эффективности социального управления территорией. Импонирует скрупулезная работа с терминами.

Вторая глава «Эффективность социального управления арктическими территориями (на примере Ямало-Ненецкого автономного округа) посвящена вопросам специфики социального управления в Арктической зоне (с.80 -155). Диссертант акцентирует внимание на необходимости учета таких параметров при принятии управленческих решений, как особые экономические, инфраструктурные, климатические, управленческие и другие условия, обеспечивающие устойчивое развитие арктических территорий.

Соискатель, сопоставляя результаты вторичных исследований, полученных в различных регионах АЗ РФ, приходит к выводу о том, что низкие показатели социального развития коррелируют с недостаточной эффективностью самого управления (с.106). С целью определения ключевых индикаторов эффективности социального управления в Арктике И.Е. Пинигин провел социологическое исследование на базе городов ЯНАО: Салехарда, Нового Уренгоя, Ноябрьска и Надыма методом анкетирования, а также экспертный опрос. Интерес представляют сравнительный анализ результатов по исследуемым городам. Стоит отметить, что в целом научный интерес представляют результаты эмпирического исследования. Автор не просто берет стандартные показатели Росстата, а обосновывает специфические именно для Арктики параметры: очаговость освоения, удаленность медицины, уязвимость экосистем, отрицательная миграция. Это делает оценку реальности гораздо более точной. Достоинством работы является переход от констатации арктических проблем к созданию конкретного, измеримого и внедренного в практику инструментария, который позволяет управлять социальной сферой ЯНАО на основе реальных данных, а не кабинетных предположений.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты диссертационного исследования. Структура диссертационного исследования соответствует требованиям, предъявляемым к данному виду работ.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития социологической науки определяется приращением научного знания в области:

- региональной социологии и социологии пространства (введены специфические интегральные показатели (демографические, инфраструктурные, управленческие);

- социологии управления (наиболее значимое приращение произошло в социологии управления региональным развитием).

Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации. Основные результаты и рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы:

- органами власти и управления для совершенствования работы эффективность управленческого воздействия на ЯНАО с учетом его уникальных, не имеющих аналогов в центральной России, уязвимостей;

- научно-педагогическими работниками в учебном процессе при разработке методического обеспечения таких дисциплин как «Социология управления».

Личное участие автора в получении результатов диссертации заключается в том, что программа социологического исследования реализована с использованием валидного социологического инструментария. Также проведён всесторонний анализ научных источников, выполнены соответствующие опросы на репрезентативной выборке и самостоятельно осуществлена обработка и интерпретация полученных результатов, на основе которых автор сформулировал собственное видение решения заявленной проблематики.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности.

Тематика диссертационной работы соответствует содержанию специальности 5.4.7. - «Социология управления» в части п. 8 - социальные стратегии и практики в управлении регионами и муниципалитетами; п.11 - проблемы критериев и оценки эффективности управленческой деятельности; социальный мониторинг.

Диссертация является самостоятельной и оригинальной научной работой по актуальной теме, обладает достаточными элементами новизны.

Основные результаты обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня. Базовые положения диссертации изложены в 19 научных публикациях, из которых 6 статей в научных журналах из перечня ВАК РФ.

По содержанию диссертации имеются следующие **замечания.**

1. Автор использует в качестве методологической основы диалектический метод Г. Гегеля и Ф. Энгельса для изучения общества с точки зрения изменений, противоречий и взаимодействий различных факторов (с.9). Признавая фундаментальную значимость диалектического подхода для анализа социальных трансформаций, хотелось бы получить ответ на вопрос, почему для решения заявленных прикладных задач (разработка интегральных показателей) его эвристический потенциал не дополнен более современными социологическими концепциями?

2. Автор использовал вторичные данные, посвящённые арктическим социальным проблемам Арктической зоны, проведенные учеными в период с 2009 по 2020 годы. Отмечает, что «Обзор такого рода данных позволяет определить научный контекст, выявить устойчивые тенденции и историческую динамику, уже зафиксированные другими учёными, что повышает обоснованность авторских выводов, сделанных в диссертации, устанавливает схожие и противоположные исследовательские тренды» (с.101). Насколько сопоставимы результаты 2024 года, проведенные автором, и результаты, проведенные 10 лет назад, учитывая серьезные изменения за этот период в социально-экономической и социально-политической сферах?

3. Хотелось бы более детального пояснения, почему именно Надым был выбран в качестве города для расчета критериев эффективности социального управления с учётом арктической специфики. Выборка по г.Надыму (n=67) существенно меньше выборки по Новому Уренгою (n=167). Достаточно ли данных по Надыму для выделения именно «арктической специфики», а не локальной специфики?

4. Для обоснования экспертности, с точки зрения ведущей организации, необходимо было бы указать также и род деятельности экспертов.

В целом необходимо признать, что все высказанные замечания не влияют на общую позитивную оценку диссертационной работы, соответствующую требованиям, предъявляемым к кандидатским

диссертационным исследованиям. Диссертация представляет собой целостную и завершенную работу. Содержание диссертации адекватно отражено в публикациях автора, автореферат соответствует диссертационной работе.

Заключение ведущей организации.

Таким образом, диссертационное исследование Пинигина Ивана Евгеньевича на тему «Эффективность социального управления территориями Арктической зоны РФ (на примере ЯНАО)», является содержательной, логически выверенной работой, выполненной под научным руководством д. соц., профессора М.Л. Белоножко. Она содержит новые подходы к решению актуальной социальной проблемы, связанной с развитием социального управления территориями Арктической зоны. Полученные исследователем результаты имеют существенное значение для специальности 5.4.7. — Социология управления.

Диссертация «Эффективность социального управления территориями Арктической зоны РФ (на примере ЯНАО)» является научно-квалификационной работой, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 11 сентября 2021 г. № 1539), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Пинигин Иван Евгеньевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. – Социология управления.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой социологии, доктором социологических наук, профессором Ильиных Светланой Анатольевной. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры социологии Новосибирского государственного университета экономики и управления «НИНХ».

Протокол № 4 от «30» октября 2026 г.

Голосовали»: «за» - 12 чел.;

«против» - 0 чел.;

«воздержались» - 0 чел.

Я, С. А. Ильиных, согласна на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Заведующий кафедрой социологии
Новосибирского государственного
университета экономики и управления
«НИНХ», доктор социологических наук,
профессор С.А. Ильиных

Подлинность подписи Ильиных С.А.
УДОСТОВЕРЯЮ
Главный специалист ОД
Семенова Е.А.
02.11.2026

Я, Л.Ю.Логунова, согласна на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Профессор кафедры социологии
Новосибирского государственного
университета экономики и управления
«НИНХ», кандидат социологических наук
доктор философских наук, доцент Л.Ю.Логунова

Подлинность подписи Логуновой Л.Ю.
УДОСТОВЕРЯЮ
Главный специалист ОД
Семенова Е.А.
02.11.2026

Сведения об организации:
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Новосибирский государственный университет
экономики и управления «НИНХ»
630099, Сибирский федеральный округ, Новосибирская область,
г. Новосибирск, ул. Каменская, д. 56
Тел.: (383)243-95-95
Факс: (383) 243-94-94
Адрес электронной почты: rector@nsuem.ru
Адрес в сети Интернет: nsuem.ru

Список опубликованных и приравненных к ним научных и учебно-методических работ профессорско-преподавательского состава кафедры социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

№ п/п	Авторы	Название, вид работы	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л.	Соавторы
1.	Ильиных С.А., Мельникова А.С.	Социальная активность населения: оценка практик (по материалам экспертного опроса), научная статья	Печатная	Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2025. № 3 (79). С. 101-109.	0,56	
2.	Шпигунова Ю.М.	Концептуальная основа измерения социальных процессов, сопровождающих джентрификацию, в условиях мегаполиса (на примере города Новосибирска), научная статья	Печатная	Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 3. С. 329-336.	0,5	
3.	Ильиных С.А.	Абсолютные и относительные ценности: особенности проявления в социальной реальности, научная статья	Печатная	Научные записки НГУЭУ. 2024. № 2. С. 4-6.	0,18	
4.	Глинский В.В., Фрейдина Е.В. Серга Л.К.	Трансформация модели управления социально-экономической системой в контексте организменного подхода, научная статья	Печатная	Известия Байкальского государственного университета. 2025. Т. 35. № 2. С. 238-249.	0,75	
5.	Глинский В.В., Серга Л.К.,	Применение мультипликаторов в оценках	Печатная	Вопросы статистики. 2024. Т. 31. № 2. С. 52-	0,56	

	Юшина К.С.	экономических эффектов цифровой трансформации территорий (на примере Новосибирской области), научная статья		60.		
6.	Глинский В.В., Фрейдина Е.В., Серга Л.К.	Адаптация и координация - взаимосвязанные процессы управления изменениями, научная статья	Печатная	Известия Байкальского государственного университета. 2024. Т. 34. № 2. С. 216-231.	1	
7.	Вавилина Н.Д., Шпигунова Ю.М.	Социальное дистанцирование как процесс социального взаимодействия в условиях мегаполиса, научная статья	Печатная	Регион: Экономика и Социология. 2024. № 3 (123). С. 75-97.	1,43	
8.	Вавилина Н.Д., Шпигунова Ю.М.	Джентрификация в России как socialный процесс и социальная проблема, научная статья	Печатная	Развитие территорий. 2024. № 1 (35). С. 37-49	0,81	
9.	Сухорукова Н.Г.	Качество жизни жителей поселка городского типа: региональные особенности и проблемы, научная статья	Печатная	Экономика и предпринимательство. 2024. № 12 (173). С. 1455-1459.	0,31	
10.	Шпигунова Ю.М.	Административно-территориальное деление государства и территориальная организация местного самоуправления: социологический анализ, научная статья	Печатная	Государственная служба. 2024. Т. 26. № 2 (148). С. 38-44.	0,43	
11.	Глинский В.В., Гришакова А.А.,	Технологии классификации данных в оценке уровня	Печатная	Вопросы статистики. 2023. Т. 30. № 5. С. 11-27.	1,06	

	Серга Л.К.	устойчивого развития территорий, научная статья				
12.	Глинский В.В., Серга Л.К., Алексеев М.А.	Модельное представление регулируемой дифференциации региональных социально-экономических систем, научная статья	Печатная	Регионология. 2023. Т. 31. № 3 (124). С. 477-497.	1,31	
13.	Глинский В.В., Фрейдина Е.В., Серга Л.К.	Конвергенция сложности адаптации социально-экономических систем, научная статья	Печатная	Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2023. Т. 21. № 3. С. 98-123.	1,62	
14.	Алексеев М.А., Фрейдина Е.В., Серга Л.К.	Типология адаптации сложностных социально-экономических систем в ракурсе организменного подхода, научная статья	Печатная	Вестник НГУЭУ. 2023. № 1. С. 184-205..	1,37	
15.	Крейк А.И.	Универсальный механизм "производства" синергии в социуме в режиме управления, научная статья	Печатная	Вестник экономики, права и социологии. 2023. № 1. С. 145-150.	0,37	
16.	Серга Л.К., Гришакова А.А.	К вопросу об оценке устойчивого развития региона, научная статья	Печатная	Экономика Востока России. 2022. № 1 (14). С. 13-21.	0,56	
17.	Мельникова А.С., Щемелева И.И.	Солидарность как ресурс социальной активности, научная статья	Печатная	Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 6 (98). С. 58-63.	0,37	

Ведущая организация подтверждает, что соискатель не является ее сотрудником и не имеет научных трудов по теме диссертации,

подготовленных на базе ведущей организации и в соавторстве с ее сотрудниками.

Проректор по научной работе
и дополнительному образованию,
кандидат экономических наук, доцент Д. В. Куницын