

## Отзыв

**на автореферат диссертации Осиновской Ирины Владимировны «Развитие методологии формирования прогнозного топливно-энергетического баланса в условиях энергоперехода и цифровой трансформации экономики», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)**

Проблема обеспечения устойчивого и сбалансированного развития топливно-энергетического комплекса (ТЭК) не теряет своей актуальности уже не одно десятилетие. Однако следует отметить, что условия, в которых функционирует российский ТЭК, претерпевают существенные изменения и их динамика весьма высока. Актуальные реалии таковы, что при разработке стратегических документов и программ, направленных на достижение стратегических приоритетов необходимо учитывать геополитическую ситуацию, ужесточение требований социально-эколого-экономической направленности, реализуемые процессы диджитализации в энергетическом секторе и в целом в национальной экономике. В этих условиях особо остро встают вопросы обеспечения энергетической безопасности регионов и государства, что непосредственно отражается на стабильности энергоснабжения и удовлетворении растущих потребностей населения и предприятий реального сектора экономики. Сложность системы «ТЭК-народное хозяйство» не позволяет говорить о возможности быстрой трансформации и оперативной реализации принимаемых управленческих решений в энергетическом секторе, что предопределяет поиск инструментов, которые позволят комплексно решать проблемы в области наиболее рационального использования имеющихся топливно-энергетических ресурсов и обеспечения их приращения на относительно большом прогнозном горизонте. Прогнозный топливно-энергетический баланс в данном случае может выступать в качестве эффективного инструмента управления развитием ТЭК с учетом актуальных тенденций и закономерностей, формирующихся во всех отраслях национальной экономики, а также в мировом сообществе. В связи с этим, выбранная Осиновской И.В. тема диссертационного исследования является безусловно актуальной и своевременной, направленной на решение достаточно значимой народнохозяйственной проблемы.

Личный вклад автора и новизна исследования обусловлены комплексным подходом к решению поставленной проблемы в области формирования единой методологической основы разработки прогнозного ТЭБ, отвечающего требованиям глобального энергетического перехода и цифровой трансформации экономики с оценкой возможных мультипликативных эффектов, получаемых от развития ТЭК и смежных отраслей.

На основе изучения разноаспектных работ отечественных и зарубежных авторов, а также системных работ коллективов научно-исследовательских профильных институтов автор корректно выделил пять проблем в области методологии формирования прогнозных ТЭБ (стр. 5 автореферата). Наиболее значимыми из которых на мой взгляд является отсутствие единой методологии и восприятие ТЭБ исключительно как статистического учетного инструментария, а также слабая привязка к оценке макроэкономических процессов и межотраслевых взаимосвязей. Для решения обозначенных пробелов в теоретико-методологическом аспекте автор корректно ставит цель и определяет задачи, которые подлежат решению в ходе диссертационного исследования. Решение обозначенных задач позволило автору получить результаты, которые представляют непосредственно новизну и отражают личный вклад автора, что отражено на стр. 8–11 автореферата. Разработка логически выстроенной методологии включает уточнение понятийного аппарата, а именно дефиниции «прогнозный топливно-энергетический баланс», систематизацию и выделение принципов его формирования.

При этом автор вводит такой принцип, как цифрообусловленность наряду с классическими принципами, характерными для развития сложных систем, как системность, адаптивность, вариативность, развитие, самоорганизация и структуризация. Методологический аспект раскрывается в предложении автором концептуальной теоретико-методологической модели формирования прогнозного ТЭБ, которая позволяет комплексно формировать траектории развития ТЭК с учетом требований энергетического перехода, процессов цифровизации, а также с учетом оценки возникающих эффектов в смежных отраслях, в социальной и экологической сферах.

Предложение автора относительно проведения многоуровневого сценарного конфигурирования позволяет рассмотреть большое количество вариантов развития ситуаций и учесть влияние разных факторов на структуру прогнозного ТЭБ. В совокупности с встроенными процессами технологического прогнозирования, использованием форсайта и программно-целевых технологий это позволит обеспечить иерархическую взаимоувязку прогнозных ТЭБ на разных уровнях составления, а также согласованность целевых ориентиров заинтересованных лиц.

Автор корректно делает вывод о необходимости выделения в качестве элемента предиктивной аналитики структурной перестройки ТЭБ доли возобновляемых источников энергии, что непосредственно отвечает требованиям энергоперехода. Здесь же можно согласиться с позицией автора, что достижение прогнозной структуры ТЭБ на сегодняшний день зависит от возможности удовлетворить растущий спрос на электроэнергию, вызванный процессами цифровизации, стремительное развитие которых можно наблюдать во всех отраслях экономики. Отсутствие возможности покрытия растущего цифрового спроса может привести к замедлению темпов цифровой трансформации экономики и развития ВИЭ. С практической точки зрения автор верно отмечает целесообразность развития цифровой инфраструктуры в регионах с избыточным электропроизводством.

Предложенный автором критерий комплексной оценки эффективности изменений структурообразующих элементов прогнозного ТЭБ заслуживает отдельного внимания. Именно это предложение автора обеспечивает целостность предлагаемой методологии формирования прогнозного ТЭБ. На основе предложенного критерия можно с учетом всей совокупности прямых и косвенных эффектов сказать на сколько целесообразны те или иные структурные изменения в прогножном ТЭБ и какие меры по достижению прогнозной структуры целесообразно обеспечить поддержкой на уровне государства и регионов.

Завершающее положение, представляющее собой научную новизну, раскрывает направления и основные меры государственного регулирования, которые позволяют обеспечить необходимые изменения в структуре прогнозного ТЭБ. Автор предусмотрел меры в области обеспечения необходимого уровня притока инвестиций в реализацию инфраструктурных, инновационно-технологических проектов, а также выделил направление, связанное с формированием консорциумов по образцу зарубежных моделей.

Несмотря на высокую степень научного стиля изложения и логичного представления информации, обоснованности выводов и рекомендаций критический анализ текста автореферата позволяет выделить несколько замечаний и вопросов, которые в большей степени носят дискуссионный характер и не снижают теоретической и практической ценности полученных результатов.

Втор в тексте автореферата оперирует таким понятием, как качество подготовки прогнозного ТЭБ (стр. 16), но при этом нет пояснения, что именно он вкладывает в него. Пробационный аспект автором раскрывается через обоснование целесообразности формирования сценария цифрообусловленности, что несомненно представляет научный и практический интерес, но помимо того, что данный сценарий не конкретизирован в тексте автореферата возникает вопрос относительно вероятности его реализации и не совсем понятен горизонт прогнозного периода.

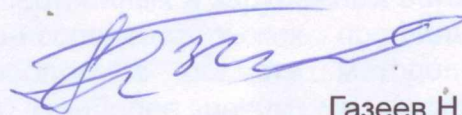
собого внимания заслуживает включение в оценку эффективности изменения структурообразующих элементов прогнозного ТЭБ таких блоков, как социальная и экологическая безопасность, что с позиции социально-ориентированного аспекта крайне важно. Автор предлагает в модели при расчете использовать весовой коэффициент социальной эффективности на уровне 0,45 (стр.33). С чем можно согласиться, однако возникает вопрос: необходимо ли при формировании прогнозного ТЭБ на региональном уровне проводить дифференциацию значимости, или она принимается на верхнем уровне и не меняется в зависимости от территориального охвата прогнозного ТЭБ. На мой взгляд, целесообразно было бы предусмотреть вариативность в привязке к региональному аспекту. Возможно, это следовало бы сделать и относительно экологической безопасности, но данные вопросы носят дискуссионный характер.

В целом, представленный автореферат демонстрирует убедительные и достоверные выводы и рекомендации, удовлетворяющие требованиям, предъявляемым к исследованиям на соискание ученой степени доктора экономических наук. Судя по автореферату и представленному списку основных публикаций по теме диссертационного исследования, автор неоднократно выступал с результатами исследования на научно-практических конференциях разного уровня, а также имеет необходимые публикации в рецензируемых научных журналах, изданные монографии, что также подтверждает обоснованность и достоверность полученных результатов исследования.

Текст автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация Осиновской И.В. «Развитие методологии формирования прогнозного топливно-энергетического баланса в условиях энергоперехода и цифровой трансформации экономики» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические и методологические положения в области формирования прогнозного ТЭБ, позволяющие обеспечить сбалансированное развитие ТЭК и энергетическую безопасность государства. Их совокупность можно квалифицировать как научное достижение. Автореферат отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Осиновская Ирина Владимировна, заслуживает присуждение ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)».

Согласен на включение моих персональных данных в аттестационное дело соискателя И.В. Осиновской и их дальнейшую обработку.

Председатель Общественного совета при  
Министерстве экологии и природных ресурсов  
Республики Татарстан, доктор экономических наук,  
профессор, Заслуженный деятель науки  
Республики Татарстан



Газеев Н.Х.

Подпись Заслуженного деятеля науки Республики Татарстан, профессора, доктора экономических наук Н.Х. Газеева заверяю:

Начальник отдела государственной службы и кадров  
Министерства экологии и природных ресурсов  
Республики Татарстан



Галиева З.Д.