ОТЗЫВ

официального оппонента Заборовой Елены Николаевны
на диссертацию Пинигина Ивана Евгеньевича на тему «Эффективность социального управления территориями Арктической зоны РФ (на примере ЯНАО)», представленную на соискание ученой степени
кандидата социологических наук
по специальности 5.4.7 – Социология управления

Целью диссертационной работы Ивана Евгеньевича Пинигина является обоснование специфики оценки эффективности социального управления арктическими территориями за счёт разработки и применения комплексных показателей (на примере Ямало-Ненецкого автономного округа). Цель направлена на решение актуальной проблемы – проблемы эффективности социального управления. Автор справедливо отмечает несовершенство системы, перечисляя такие черты как слабую интегрированность органов управления между собой, несовершенство механизмов обратной связи, отсутствие диалога с гражданами и экспертами, непрозрачность принимаемых решений и др. Автор отмечает специфику социального управления территорией Арктической зоны - низкую плотность населения, отрицательную миграцию, монопроизводство, высокие затраты на жизнь, удалённость медицинских учреждений от мест проживания граждан, проблемы логистики, очаговость освоения, уязвимость природных экосистем, дистанционность управления и др. Быстро меняющаяся внешняя и внутренняя обстановка также влияют на систему управления, что усиливает необходимость оценки эффективности социального управления с учётом характерных особенностей арктических территорий, в том числе Ямало-Ненецкого автономного округа как части российской зоны Арктики. Существует объективная потребность максимизации управленческого эффекта, направленного на повышение качества жизни населения.

Диссертационное исследование опирается на солидную теоретическую базу. В списке использованных источников названы 269 работ, в которые входят труды классиков управления и современные авторы. Диссертант использует как общие работы по управлению, так и специфические, касающиеся управления арктическими территориями. Проведен анализ нормативно-правовых документов федерального и регионального уровня, регламентирующих управление территориями.

Эмпирическую базу работы образуют материалы Федеральной службы государственной статистики, вторичный анализ комплексных социологических исследований более пяти групп авторов, позволяющий

диссертанту выявить устойчивые тенденции и историческую динамику, уже зафиксированные другими учёными (с.101). Автор также методом анкетирования провел собственное массовое социологическое исследование и экспертный опрос. В приложениях к диссертации приведены программа, инструментарий и анкета социологического исследования на тему «Управление социальным развитием в ЯНАО», гайд для экспертного опроса.

Иван Евгеньевич проводит анализ категориального аппарата, рассматривает понятия «пространство», «территория», «регион», «зона», «социальное управление территорией». «Социальное управление территорией» трактуется как координация и руководство определённой регионально-пространственной единицей с целью совершенствования ее взаимосвязанных социально-политических и экономических сегментов, в совокупности обеспечивающих благополучие населения и гарантирующих устойчивое развитие всего социума (с.34). Отмечается специфика социального управления территорией как формы общественного регулирования, построенного на принципах нелинейности и полисубъектности. Понятие «эффективность социального управления» трактуется как результативность воздействующих усилий в ходе профильной работы соответствующих акторов и институтов, измеряемая с помощью интегративных оценочных показателей и проявляющаяся в видимых достижениях и положительных изменениях социальной сферы.

Автор систематизировал и обобщил применяемые в настоящее время методы оценки эффективности управления по ряду направлений: экономические (балансовое планирование, бюджетирование, параметры занятости и безработицы); универсальные (DEA, АСФ); экстраполяционные (моделирование); форсайт-методы; социологические (опросные, мониторинговые, аналитические).

Пинигин И.Е. проанализировал и обобщил методы измерения эффективности социального управления территорией и представил их как систему интегративных показателей, включающих демографические факторы (численность и динамика постоянного населения, коэффициенты рождаемости и смертности); социально-экономические (уровень занятости и безработицы, средний доход населения, уровень развития образования и здравоохранения); инфраструктурные (доступность и качество социальных услуг, качество окружающей среды); управленческие (реализация социальных программ, взаимодействие органов власти с населением, обратная связь, доверие граждан к структурам управления) (с. 70).

Для оценки эффективности социального управления территорией в арктической зоне ЯНАО, диссертант предлагает свои параметры, отражающие

специфику объекта исследования. Они включают учёт генетических особенностей населения, организацию специализированных медосмотров (устойчивость организма к низким температурам), развитие экстренной арктической медпомощи, организацию доступности медуслуг коренному населению, сохранение традиционного образа жизни коренных народов, преодоление оттока населения, формирование бюджетов с учётом выплаты трудящимся северных льгот, диверсификацию экономики и создание новых рабочих мест вне нефтегазовой отрасли, компенсации при переселении и другие (с.136-137).

В работе приведены результаты социологического исследования населения, которое выявило низкие доходы и неудовлетворенность жилищными условиями, ограниченную реализацию образовательных потребностей, дефицит досуговых мероприятий, низкую оценку экологического благополучия, корреляцию неблагоприятных обстоятельств социальной жизни с низкой эффективностью управления. Автор фиксирует противоречие в оценках респондентов: они признают достаточно высокий уровень физической доступности инфраструктуры (медицины, образования, жилья) и критикуют ее стоимостные параметры (цены на жилье, тарифы ЖКХ), а также указывают на низкое качество услуг (с.127).

Результаты проведённого анализа позволили автору сделать вывод о приоритетности социального элемента в управлении Арктической зоной Российской Федерации (с. 98), их корреляции с национальной безопасностью, положением на международной арене.

Диссертант апробировал отобранные показатели на примере г. Надыма, базового опорного пункта разработки Медвежьего нефтегазоконденсатного месторождения. Доказано совпадение векторов официальной статистики, экспертных оценок и результатов анкетирования жителей, что позволило подтвердить валидностью разработанных критериев. Сопоставление общероссийских и арктических нормативов выявило большую эффективность практик управления арктическим социумом, их адекватность территориальной специфике.

Иван Евгеньевич отмечает, что системный мониторинг социальной динамики Арктики на основе разработанных показателей позволит органами власти повысить эффективность социального управления, минимизировать риски социального отчуждения. Полученные результаты допустимо масштабировать на другие регионы, использовать в практике социального управления на аналогичных территориях.

На основе полученных данных предложены практико-ориентированные рекомендации, нацеленные на повышение эффективности социального управления развитием арктической территории.

Работа является самостоятельно выполненным исследованием, свидетельствует о погружённости автора в исследуемую тему, демонстрирует достигнутый уровень квалификации. Всего по теме диссертации автором опубликовано 19 работ, в том числе 1 монография и 6 публикаций в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

В целом можно заключить, что диссертационная работа Пинигина Ивана Евгеньевича представляет собой самостоятельное, обладающее внутренним единством исследование на актуальную тему, отличающееся новизной, теоретической и практической ценностью.

В то же время возникает ряд замечаний и вопросов.

1. Автор на стр. 136 выделяет специфические показатели оценки эффективности социального управления северными территориями. Остается не понятным, каким образом автор предлагает органам власти замерять такие показатели как «генетические особенности населения, влияющие на рост заболеваний, укрепление идентичности многонационального населения Ямала». На стр. 147 этот показатель сведен к «продолжительности жизни населения с учётом заболеваемости, связанной с суровым климатом». При этом показатель, согласно исследованию, равен 72-74 годам, что соответствует среднему по стране.
2. Вывод о приоритетности социального управления (с.98) для северной территории вряд ли можно считать обоснованным, так как в диссертации нет сравнительного анализа оценки других видов управления (экономического, экологического и пр.) и выявления иерархии этих видов.
3. Некоторые из предлагаемых автором специфических критериев оценки северных территорий вряд ли можно считать таковыми, они скорее типичны для многих территорий (например, гибкое реагирование на социально-политические и международные вызовы, комплексный подход при разработке программ развития территории, дистанционные управленческие технологии и цифровизацию) (с. 137).
4. Имеются ошибки в фамилиях цитируемых авторов (например, на стр. 35 Е.Г. Анимица обозначен как Е.Г. Амница).

Высказанные замечания не отменяют в целом положительное впечатление от работы.

Диссертация Пинигина Ивана Евгеньевича на тему «Эффективность социального управления территориями Арктической зоны РФ (на примере ЯНАО)» в полной мере отвечает научно-квалификационной работе.

Диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 – Социология управления

«20» января 2026 г.

Согласен(а) на дальнейшую обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент:
Доктор социологических наук по специальности
22.00.01 (5.4.1) Теория, методология и история
Социологии (социологические науки), профессор

Заборова Е.Н. _____
(подпись)

Список трудов прилагается.

Место работы: **ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Кафедра региональной, муниципальной экономики и управления**
Почтовый адрес: **620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта / ул. Народной Воли, д. 62/45**
Телефон: **8 (343) 283-11-07.**
Электронная почта: usue@usue.ru.

Подпись Заборовой Е.Н. заверяю
Начальник отдела управления
по работе с персоналом
_____ Ю.А.Святская

Управление по работе с персоналом

Список научных трудов **Заборовой Елены Николаевны**, официального оппонента по диссертации Пинигина Ивана Евгеньевича на тему «Эффективность социального управления территориями Арктической зоны РФ (на примере ЯНАО)», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук
по специальности 5.4.7 – Социология управления

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л.	Соавторы
1.	Электронные обращения в практике управления региональной и муниципальной власти (научная статья)	Печатная	Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2025. № 3. С. 288-300.	0,81 п.л. (13 с.)	
2.	Рейтинг актуальных проблем малых городов Свердловской области (научная статья)	Печатная	Вестник Института социологии. 2025. Т. 16. № 1. С. 74-89.	1,0 п.л. (16 с.)	
3.	К вопросу о массовости гражданского участия в управлении муниципальными образованиями (научная статья)	Печатная	Муниципалитет: экономика и управление. 2025. № 1 (50). С. 12-20	0,56 п.л. (9 с.)	
4.	Социальные факторы стратегического планирования муниципальных образований (научная статья)	Печатная	Научный результат. Социология и управление. 2025. Т. 11. № 4. С. 228-241.	0,88 п.л. (14 с.)	
5.	Практика применения некоторых форм электронного взаимодействия власти и населения в Свердловской области (научная статья)	Печатная	Регионология. 2024. Т. 32. № 2 (127). С. 290-30	0,75 п.л. (12 с.)	
6.	Электронные формы взаимодействия власти и населения (научная статья)	Печатная	Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2024. № 2. С. 122-134.	0,81 п.л. (13 с.)	
7.	Взаимодействие власти и населения:	Печатная	Научный результат. Социология и	0,62 п.л. (10 с.)	

	электронные реалии (научная статья)		управление. 2024. Т. 10. № 2. С. 117-126.		
8.	Тенденции электронного взаимодействия городской власти с населением (на примере Свердловской области) (научная статья)	Печатная	Социальные новации и социальные науки. 2024. № 4 (17). С. 52-61.	0,62 п.л. (10 с.)	
9.	Информационный город в контексте акторно-сетевой теории (научная статья)	Печатная	Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2022. № 3. С. 34-47.	0,88 п.л. (14 с.)	

Д.с.н., профессор _____ Е.Н. Заборова

Подпись Заборовой Е.Н. заверяю
Начальник отдела управления
по работе с персоналом
_____ Ю.А.Святская

Список научных трудов **Заборовой Елены Николаевны**, официального оппонента по диссертации Пинигина Ивана Евгеньевича на тему «Эффективность социального управления территориями Арктической зоны РФ (на примере ЯНАО)», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук
по специальности 5.4.7 – Социология управления

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л.	Соавторы
1.	Электронные обращения в практике управления региональной и муниципальной власти (научная статья)	Печатная	Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2025. № 3. С. 288-300.	0,81 п.л. (13 с.)	
2.	Рейтинг актуальных проблем малых городов Свердловской области (научная статья)	Печатная	Вестник Института социологии. 2025. Т. 16. № 1. С. 74-89.	1,0 п.л. (16 с.)	
3.	К вопросу о массовости гражданского участия в управлении муниципальными образованиями (научная статья)	Печатная	Муниципалитет: экономика и управление. 2025. № 1 (50). С. 12-20	0,56 п.л. (9 с.)	
4.	Социальные факторы стратегического планирования муниципальных образований (научная статья)	Печатная	Научный результат. Социология и управление. 2025. Т. 11. № 4. С. 228-241.	0,88 п.л. (14 с.)	
5.	Практика применения некоторых форм электронного взаимодействия власти и населения в Свердловской области (научная статья)	Печатная	Регионология. 2024. Т. 32. № 2 (127). С. 290-30	0,75 п.л. (12 с.)	
6.	Электронные формы взаимодействия власти и населения (научная статья)	Печатная	Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2024. № 2. С. 122-134.	0,81 п.л. (13 с.)	
7.	Взаимодействие власти и населения:	Печатная	Научный результат. Социология и	0,62 п.л. (10 с.)	

	электронные реалии (научная статья)		управление. 2024. Т. 10. № 2. С. 117-126.		
8.	Тенденции электронного взаимодействия городской власти с населением (на примере Свердловской области) (научная статья)	Печатная	Социальные новации и социальные науки. 2024. № 4 (17). С. 52-61.	0,62 п.л. (10 с.)	
9.	Информационный город в контексте акторно-сетевой теории (научная статья)	Печатная	Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2022. № 3. С. 34-47.	0,88 п.л. (14 с.)	

Д.с.н., профессор _____ Е.Н. Заборова

Подпись Заборовой Е.Н. заверяю
Начальник отдела управления
по работе с персоналом
_____ Ю.А.Святская

Управление по работе с персоналом