ОТЗЫВ

официального оппонента**Гайсиной Люции Мугтабаровны**

на диссертацию Пинигина Ивана Евгеньевича

«Эффективность социального управления территориями Арктической зоны РФ(на примере ЯНАО)», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности

5.4.7. — Социология управления

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена запросом современного российского общества на повышение эффективности социального управления и укрепление доверия к органам власти, а также наформирование научно обоснованных подходов к управлению устойчивым развитием арктических и северных территорий, к числу которых относится Ямало-Ненецкий автономный округ. В работе показано, что в условиях усиления роли регионов в реализации национальных целей развития, обозначенных в документах федерального уровня (указы Президента РФ, национальные проекты, планы стратегического пространственного развития), возрастает необходимость совершенствования показателей оценки эффективности управления социально-экономическим преобразованием территорий на основе принципов устойчивого развития, целевых российских и международных общественныхгуманистических антропоцентрических ориентиров.

Актуальность диссертации детерминирована тем, что традиционные подходы к оценке региональной модернизации, ориентированные преимущественно на экономические индикаторы, не в полной мере учитывают социальные, экологические и институциональные аспекты, что снижает эффективность принимаемых управленческих решений. В этой связи разработка комплексной методологии оценки результатов развития северных регионов, адаптированной к специфике ЯНАО, является своевременной и практически значимой.

Обоснованность и достоверность научных достижений автораобеспечивается применением современных методов анализа, включая статистический методологический аппарат обработки данных, инструментарий многокритериальной оценки, DEA-модели, а также использование верифицированных источников информации, полученных на основе изучения данных Росстата, органов управления ЯНАО, международных информационных ресурсов и других нормативно-правовых актов федерального и регионального уровней.

Эмпирическая база исследования сформирована на основе репрезентативных массивов данных за длительный период, включая результаты авторских социологических опросов населения (выборка более400 респондентов в возрасте 18-65 лет), что позволяет считать выводы исследования статистически обоснованными и репрезентативными для изучаемой территории. Расчёты выполнены с применением программного пакета SPSS Statistics, что соответствует современным стандартам социологического анализ.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые для Ямало-Ненецкого автономного округа разработана и апробирована комплексная методология оценки эффективности управления развитием территории, интегрирующая экономические, социальные, экологические и другие индикаторы в единую аналитическую структуру, адаптирующую цели устойчивого развития к условиям российского Севера. В ходе анализа предложен авторский подход, характеризующий территорию ЯНАО на основе использования многокритериальных методов оценки, позволяющийучитывать, как российские, так и международные критерии эффективности, а также применять их в условиях спецификиАЗ РФ, дифференцируя управленческие решения в зависимости от типа территории.

В диссертации обоснована система приоритетных направлений и механизмов управления развитием регионального пространства, включающая инструменты проектного управления, государственно-частного партнёрства и социальной ответственности бизнеса, что ранее не было

предметом специального исследования применительно к ЯНАО. В диссертации предложены механизмы практического применения и верификации критериев оценки социального управления развитиемконкретного муниципального образования, что позволяет отслеживать динамику ключевых социально-экономических индикаторов, корректируя управленческое воздействие в структуре пространственно-локализованных систем.

Теоретическая значимость диссертации состоит в развитии научного социологического направления, связанного с концепцией устойчивого развития территориивспецифическихусловияхАЗ РФ на примере ЯНАО. В работе уточнены основные понятия и дефиниции:«территория», «социальное управление», «социальное управление территорией», «управление социальным развитием территории», что обогащает категориальный аппарат социологии управления.

Практическая ценность работы подтверждается возможностью непосредственного использования результатов исследования органами государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа при формировании и корректировке региональных актов стратегического значения, документов и программ социально-экономического развития муниципальных образований, а также при оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления для совершенствования социальной сферы и решения управленческих задач.Отдельные положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе при подготовке бакалавров и магистров в профильных российских вузах.

Диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка литературы (269 наименований) и пяти приложений. Общий объём работы составляет 206 страниц машинописного текста, включая рисунки и таблицы.

Введение содержит обоснование актуальности темы, степень её научной разработанности, объект и предмет исследования, цель и задачи, положения, выносимые на защиту, научную новизну, теоретическую и

практическую значимость, сведения об апробации и публикациях.Первая глава посвящена теоретико-методологическим основам социального управления как формы общественного регулирования, а также в ней аргументируются научные подходы к концепту «развитие территории» и оценкам ее эффективного социального управления. Вторая глава содержит эмпирический анализ социально-экономического потенциалаЯНАО и методику оценки эффективности социального управления в АЗ РФ, включая показатели его результативности в контексте конкретного муниципального образования Ямала. Заключение содержит основные выводы и рекомендации, вытекающие из результатов исследования.

Структура диссертации логична, последовательна и полностью соответствует поставленным цели и задачам. Содержание глав раскрывает тему исследования, обеспечивая целостность и завершённость В списке использованной литературы (269 источников) представлены труды отечественных и зарубежных учёных в области социологии управления, пространственного и территориального развития, а также нормативно-правовые и законодательные акты, российские и региональные статистические сборники, материалы международных организаций; другие репрезентативныетруды по теме исследования, включающие монографии, статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях, а также актуальные интернет-ресурсы. Использованы публикации за период с 1980-х по 2026 гг., что свидетельствует о глубоком изучении истории вопроса и одновременном внимании к современным исследованиям. Особую ценность представляет привлечение нормативных документов федерального и регионального уровней, а также данных официальной статистики, что повышает практическую значимость работы.Содержание диссертации полностью соответствует положениям, изложенным в автореферате. Основные результаты, выносимые на защиту, нашли своё отражение как в тексте работы, так и в автореферате. Объём и структура автореферата соответствуют требованиям ВАК РФ.

Вместе с высокой оценкой проведённого исследования представляется целесообразным отметить следующие аспекты, которые могли бы быть раскрыты более подробно:

1. На страницах 77-78 диссертации предложенаклассификация использованныхметодов измерения эффективности социального управления, систематизированныхпо критериямразделения на экономические (балансовое и результативное планирование) и интегративные, сочетающие математико-статистическую аналитику (метод DEA, экстраполяцию, форсайт) с инструментами социологического анализа (опросами, мониторингом и экспертными оценками). При столь детальной систематизации методов, на наш взгляд, не в полной мере раскрыты критерии выбора весовых коэффициентов для отдельных социально-экономических индикаторов. Представляется, что включение экспертных оценок в систему обоснования весовых коэффициентов существенно усилило бы методологическую обоснованность предложенного оценочного инструментария.

2. Признавая обоснованность уникального статуса Ямала и, как следствие, логичность фокусировки автора на данной территории, считаем необходимым отметить, чтоверификация предложенного инструментария выиграла бы от включения в текст диссертации сравнительного анализа с другими субъектами Арктической зоны РФ (в частности, Красноярским краем или Мурманской областью). Данное сопоставлениепослужило бы дополнительным эмпирическим подтверждением масштабируемости разработанного инструментария.

3. Характеризуя содержательную сторону работы, необходимо указать на её избыточную аналитическую статичность. Несмотря на внушительный период исследования, в тексте преобладает статический срез оценки эффективности, что несколько сужает социоуправленческий контекст работы. Такое ограничение, как видится, не позволило автору в полной мере эксплицировать социальную динамику макрорегиона и продемонстрировать во времени траектории изменения измерительных индексов. Меж тем именно динамический подход способствовал бы более полному выявлению

закономерностей развития территории и стратегических рисков управленческого контура АЗРФ.

4. В тексте диссертационного исследования (с. 129-130) автор, указывая на то, что экспертный опрос проводился на принципах мультисекторальности, недостаточно дифференцированы позиции респондентов по исследуемым вопросам. Их суждения представлены единым массивом, без учета институциональных целей и ценностных установок различных заинтересованных групп, которые могут заметным образом расходиться. Отсутствие группировки экспертных оценок по профессиональной принадлежности в определенной степени нивелирует специфику полисубъектного и партнерского подходов в социальном управлении, детально описанных в работе.

Указанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертации, а носят характер рекомендаций для дальнейшей научной разработки темы.В целом, исследование И. Е. Пинигина представляет собой завершённую научную работу, в которой решена актуальная задача разработки методологии оценки эффективного социального управлениясеверной территорией на примере Ямало-Ненецкого автономного округа. Основные положения диссертации представлены в девятнадцати публикациях автора, включая монографию и шесть статей, опубликованныхв ведущих рецензируемых журналах из утвержденного перечня Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Работа соответствует критериям, установленным ВАК РФ для кандидатских диссертаций по специальностипо 5.4.7. — Социология управления, а её результаты обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечают требованиям паспорта научной специальности (п.8 — социальные стратегии и практики в управлении регионами и муниципалитетами; п. 11 — проблемы критериев и оценки эффективности управленческой деятельности; социальный мониторинг).

На основании изложенного можно констатировать, что диссертация И. Е. Пинигина является самостоятельным научно-квалификационным

исследованием, в котором содержатся оригинальные научные результаты, направленные на решение важной задачи совершенствования социального управления устойчивым развитием арктических территорий, она отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 26.10.2023), а ее автор, Пинигин Иван Евгеньевич, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 — Социология управления.

«6» ноября 2026 г.

Официальный оппонент: Гайсина Люция Мугтабаровна, профессор кафедры социальных и политических коммуникаций, доктор социологических наукпо специальности 5.4.7 - Социология управления (социологические науки), доцент.

Список научных трудов прилагается.

Согласна на дальнейшую обработку персональных данных.

Гайсина Л.М. _____
(подпись)

Место работы оппонента:ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» кафедра социальных и политических коммуникаций.
Почтовый адрес:450064, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Космонавтов, д. 1.
Телефон: +7 (347) 243-19-77
E-mail:info@rusoil.net

Подпись Гайсиной Л.М. заверяю
Начальник отдела по работе с персоналом
ФГБОУ ВО «Уфимский государственный
нефтяной технический университет» ..... Дадаян Ольга Анатольевна

Список научных трудов **Гайсиной Люции Мугтабаровны**
официального оппонента по диссертацииПинигина Ивана Евгеньевича
на тему «Эффективность социального управления территориями
Арктической зоны РФ (на примере ЯНАО)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата социологических
наук по специальности 5.4.7 – Социология управления

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л.	Соавторы
1.	The transformation of social relations as a drive toward the integration of value-oriented systems (научная статья)	Печатная	Veredas do Direito. 2026. Т. 23. № 5. С. e235638		Tagibova A., Ayupov R., Baksheev A., Anuchina O., Muslimov R.
2.	Социальная адаптация молодых работников нефтегазовых предприятий: социологический анализ (научная статья)	Печатная	Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2026. Т. 19. № 2. С. 21-37	1,06 п.л. (17 с.)	Аюпов Р.Р.
3.	Роль и значение управленческих коммуникаций в нефтегазовой отрасли (научная статья)	Печатная	Экономика и управление: научно-практический журнал. 2026. № 3 (189). С. 142-148	0,44 п.л. (7 с.)	Мутовкина Е.А., Юсупова В.В.
4.	Цифровая трансформация управленческих решений (научная статья)	Печатная	Экономика и управление: научно-практический журнал. 2026. № 4 (190). С. 70-76	0,44 п.л. (7 с.)	Сайбаталова Л.А., Хусаинов А.А.
5.	Роль междисциплинарного подхода в управлении коммуникациями (научная статья)	Печатная	Human Progress. 2025. Т. 11. № 3		Аминева Э.М.
6.	Анализ аспектов социального управления на предприятиях нефтегазовой отрасли (научная статья)	Печатная	Вестник Самарского муниципального института управления. 2025. № 2. С. 52-62	0,69 п.л. (11 с.)	Анохин А.А.
7.	Особенности становления механизма цифрового управления в современных организациях (научная статья)	Печатная	Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. – 2026. – № 2. – С. 159–171	0,82 п.л. (13 с.)	Анохин А.А.

8.	Adaptation of social personnel management in oil and gas enterprises to modern requirements (научная статья)	Печатная	Veredas do Direito. 2026. Т. 23. № 6. С. e236041		Magomaeva L., Ayupov R., Anokhin A., Muslimov R., Rakhimkulova L.

Профессор кафедры социальных и
политических коммуникаций,
доктор социологических наук, доцент Л.М. Гайсина

Подпись Гайсиной Л.М. заверяю
Начальник отдела по работе с персоналом
ФГБОУ ВО «Уфимский государственный
нефтяной технический университет» Дадаян Ольга Анатольевна