

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Довбыша Вадима Олеговича

«Управление развитием современного регионального университета:
социологический анализ», представленную на соискание ученой степени
кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. – социология
управления

Актуальность темы диссертационного исследования связана с изменениями, происходящими в системе российского высшего образования, которые обусловлены, с одной стороны, глобальным трендом на практико-ориентированность образовательного процесса и более интенсивное участие вузов в обеспечении технологического развития. С другой стороны, отечественному университету в условиях санкционного давления на российскую экономику отведена задача по воспроизводству высококвалифицированных кадров, способных обеспечить экономическое, технологическое и инфраструктурное развитие государства в том числе на основе инновационных решений. В работе отмечается необходимость учитывать территориальную специфику РФ, заключенную в сильном уровне дифференциации регионов по уровню отраслевого и социально-экономического развития, обуславливающих условия и особенности функционирования регионального университета. Необходимо отметить, что в диссертации актуализируется и проблема гибкости и адаптивности управленческой системы регионального университета для своевременного реагирования на вызовы со стороны региона и его отраслей экономики. Исследование В.О. Довбыша вносит определенный вклад в данном направлении.

В диссертационном исследовании в достаточной степени обоснованы основные теоретические и практические выводы. Основательно проанализирован предмет исследования. Относительно теоретико-

методологических основ исследования управления развитием современного университета в первом параграфе работы представлен детальный анализ как устоявшихся моделей и типологий университетов, так и новых формирований, подверженных дискурсу со стороны исследователей. Примечательно, что отображена взаимосвязь между моделями и тенденциями, влияющими на основные виды деятельности и процессы развития университета.

Во втором параграфе первой главы раскрыто содержание одного из основополагающих понятий работы - управление развитием университета с позиции социологического подхода. Определена значимость социально-ориентированного управления, раскрыта сущность и содержание инновационности как ключевого свойства системы управления развитием университета.

Третий параграф первой главы отражает специфику развития университета в условиях реализации государственных приоритетов в высшем образовании в ретроспективе последних десятилетий и текущих вызовов. В целом в первой главе автор обращается к значительному объему актуальных теме диссертации научных работ, что подтверждает степень теоретической достоверности исследования.

Вторая глава посвящена исследованию проблем и тенденций управления развитием современных региональных университетов. В первом параграфе на основе качественного и количественного контент-анализа стратегических документов (программ развития), определяющих развитие образовательных организаций в долгосрочной перспективе, определены ключевые приоритеты и инструменты управления развитием региональных вузов.

Во втором параграфе диссертационного исследования на основе результатов проведенного социологического исследования представляется специфика управления развитием региональных университетов в

современных условиях. Особый интерес в данном параграфе представляет оценка сотрудниками университета уровня эффективности системы управления развитием организации и выявленные барьеры, характерные для данного процесса (с. 124 – 127 дисс.).

В то же время проведенный анализ потенциала межорганизационных взаимодействий (с. 132 – 142 дисс.) в целях развития университета определяет целесообразность разработки механизмов управления развитием университета, учитывающих вопросы взаимодействия вуза с его партнерами, где принципы социального управления призваны обеспечить инициативность, понимание, сотворчество и вовлеченность сотрудников организации.

В третьем параграфе второй главы диссертации автором предлагается модель социально-ориентированного управления развитием регионального университета (с 152 – 155 дисс.), призванная обеспечить вовлеченность научно-педагогических работников в систему управления на основе проектных методов и выстраивания взаимодействий с внешними партнерами вуза для решения значимых для региона и отраслевых предприятий задач.

Диссертационная работа представлена обширной эмпирической базой. При формировании положений, выносимых на защиту, были использованы результаты проведенного автором диссертации социологического исследования, использовались количественные и качественные методы исследования: анкетный опрос, контент-анализ текстовых программ развития региональных вузов. Проанализированы нормативно-правовые акты и законы в области науки и высшего образования Российской Федерации; локальные нормативные документы университетов, определяющие стратегию развития организации; национальные и федеральные программы/проекты развития университетов; результаты социологического исследования «Управление инновационным развитием вуза», реализованного исследователями НИУ БелГУ; статистические данные

НИУ ВШЭ «Образование в цифрах»; отчеты о самообследовании образовательных организаций, размещенные на официальных сайтах университетов. Совокупность данных результатов позволяет считать эмпирические результаты диссертационной работы достоверными.

Продемонстрированный в работе анализ теоретических подходов и эмпирических данных подтверждает компетентность диссертанта в вопросах теории и методологии исследования по выбранной теме исследования.

Наиболее значимыми результатами исследования представляются:

Во-первых, проведен детальный анализ концепций и моделей университетов, позволяющий проследить влияние современных тенденций на процессы функционирования и развития образовательной организации.

Во-вторых, обосновано, что инновационность в сегодняшних условиях выступает ключевым свойством системы управления развитием вуза в соответствии с приоритетами государства в сфере высшего образования.

В-третьих, на основе результатов авторского исследования выявлен ряд основных проблем управления развитием актуальной для региональных университетов, где одной из ключевых является выстраивание деятельностного взаимодействия с партнерами в то же время коллективы образовательных организаций, видят существенный потенциал развития в подобных взаимодействиях.

В-четвертых, разработанная модель социально-ориентированного управления развитием регионального университета, обеспечивающая функциональную многовариативность социальных ролей субъектов управления образовательной организацией за счет реализации программ межорганизационного управления, формирующих среду взаимодействия между образовательными, научными, промышленными и бизнес-структурами.

Полученные автором диссертационного исследования результаты вносят вклад в теорию и практику социологии управления в части

исследования проблем управления развитием региональных университетов. При этом диссертационная работа имеет ряд замечаний и дискуссионных моментов:

1. Контент анализ программ развития региональных университетов, с одной стороны, не продемонстрировал ориентированность вузов в долгосрочной перспективе на активное привлечение потребителей образовательных или научных услуг при реализации своей стратегии с другой, фактическая ситуация в локальных элементах и структурах региональных вузов может отличаться от декларируемых намерений;

2. На наш взгляд, в диссертации было бы правильнее провести более детальный анализ выявленных областей взаимодействия регионального университета и его партнеров в зависимости от основного вида деятельности последнего (предпринимательская, образовательная, исследовательская и пр.).

3. В диссертационной работе межорганизационное взаимодействие рассматривается в качестве одного из основных условий развития регионального университета. Однако отсутствует анализ возможных рисков данных взаимодействия, в частности, изменений аспектов образовательного процесса, направленных на формирование культурно-нравственной составляющей обучающихся. Так, реализация проекта предполагает формирование ограниченного набора компетенций по запросу заказчика, который может не учитывать необходимость реализации комплексной образовательной программы.

4. В целях повышения уровня практической составляющей работы можно было привлечь представителей бизнес-структур к оценке предлагаемой автором модели управления развитием регионального университета;

5. В приложении диссертационной работы представлено процентное распределение ответов респондентов, принявших участие в социологическом

опросе, но отсутствует сам перечень вопросов и программы исследования с ее целью, задачами и гипотезой, что усложняет процесс восприятия полученных результатов.

Высказанные замечания в целом не меняют общего положительного впечатления о диссертационной работе В.О. Довбыша в ряде случаев они имеют дискуссионный или рекомендательный характер и могут послужить основой для дальнейших исследований автора.

Диссертационная работа Довбыша Вадима Олеговича «Управление развитием современного регионального университета: социологический анализ», представленная на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. – социология управления, является законченной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития социологии управления в аспекте совершенствования моделей и механизмов управления развитием региональных университетов.

Основные положения диссертационной работы в полной мере представлены в тринадцати публикациях автора, в том числе - в шести статьях, опубликованных в изданиях, входящих в «Перечень ведущих периодических изданий», рекомендованный ВАК РФ. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации. Работа соответствует паспорту специальности 5.4.7 - Социология управления в части п. 9. - Социальные проблемы управления предприятиями и организациями; п.11. - Особенности регулирования нелинейных социальных процессов. Управление в условиях неопределённости.

Диссертационная работа выполнена на актуальную тему, обладает практической ценностью и научной новизной, является законченной научно-исследовательской работой, отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (в ред. от 26.10.2023), а ее автор,

Довбыш Вадим Олегович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 - Социология управления.

Официальный оппонент:

Заведующая кафедрой философии
и социально-политических технологий
ФГАОУ ВО «РГУ нефти и газа
(НИУ) имени И.М. Губкина»,
доктор социологических наук,
доцент



Марина Николаевна Филатова



Список научных трудов прилагается.

Согласна на дальнейшую обработку моих персональных данных.
«_11_» ноября 2024 г.

Место работы оппонента:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина», кафедра философии и социально-политических технологий

Почтовый адрес: *Российская Федерация, 119296, Москва, Ленинский проспект, дом 65, корпус 1, кафедра философии и социально-политических технологий телефон: + 79853032030, e-mail: filatova.m@gubkin.ru*



СПИСОК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Филатовой Марины Николаевны,

официального оппонента по диссертации Довбыша Вадима Олеговича

«Управление развитием современного регионального вуза:

социологический анализ», представленной на соискание ученой степени

кандидата социологических наук по специальности

5.4.7 – социология управления

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л.	Соавторы
1	2	3	4	5	6
1	Онтология компетенции «Умение работать в команде» и подходы к ее развитию в инженерном вузе	Печ.	Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 6. С. 71-82.	0,75	Шейнбаум В.С., Щедровицкий П.Г.
2	Воздействие цифровых технологий на медиапространство современного вуза	Печ.	В сборнике: Губкинский университет в решении вопросов нефтегазовой отрасли России. Сборник трудов Региональной научно-технической конференции, посвященной 100-летию Московской горной академии. 2018. С. 324.	0,06	
3	Современный вуз: педагогические проблемы высшего технического образования	Печ.	В сборнике: Гуманитарные технологии в современном мире. Материалы VI Международной научно-практической конференции. 2018. С. 159-162.	0,25	Фалеев А.Н.
4	Двадцать лет болонского процесса. Размышления об итогах реформ и рисках российского образования	Печ.	Primo Aspectu. 2019. № 3 (39). С. 19-32.	0,87	Волкова Л.В.
5	Роль партисипативной культуры в развитии сетевых структур и образовательных общностей в вузах	Печ.	В книге: сборник докладов III Региональной научно-технической конференции "Губкинский университет в решении вопросов нефтегазовой отрасли России", посвященной 110-летию А.И. Скобло и 105-летию Г.К. Шрейбера. 2019. С. 361.	0,06	
6	The neoliberal reformation strategy as the reason for crisis of the high education system	Печ.	В сборнике: Culture and Education: Social Transformations and Multicultural Communication. Proceedings of the Middle-Term Conference RC04	0,56	Volkova L.V.

			Sociology of Education International Sociological Association (ISA). Российский университет дружбы народов. 2019. С. 127-135.		
7	Факторы повышения вовлеченности и продуктивности персонала в современных условиях	Печ.	В книге: Губкинский университет в экосистеме современного образования. Тезисы докладов V Региональной научно- технической конференции. отв. ред. В.Г. Мартынов. Москва, 2021. С. 114.	0,06	
8	Сущностные принципы современного образования	Печ.	В книге: Губкинский университет в экосистеме современного образования. Тезисы докладов V Региональной научно- технической конференции. отв. ред. В.Г. Мартынов. Москва, 2021. С. 113.	0,06	Фалеев А.Н.
9	Трансформация системы требований к топ-менеджменту компаний в условиях цифровизации	Печ.	В книге: Губкинский университет в решении вопросов нефтегазовой отрасли России. Тезисы докладов VI Региональной научно-технической конференции, посвященной 100-летию М.М. Ивановой. Москва, 2022. С. 1089-1090.	0,12	
10	Гуманитаристика в современном техническом вузе	Печ.	Primo Aspectu. 2023. № 2 (54). С. 48-53	0,37	Фалеев А.Н.
11	К вопросу обеспечения эффективным профессиональным образованием в сфере управления	Печ.	Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. Т. 7. № 10 (139). С. 65-72.	0,5	Магарил О.Н.
12	Объективизация понятия экосистемы применительно к учреждениям высшего образования	Печ.	Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. 2023. № 11 (227). С. 25-31.	0,43	Будзинская О.В., Шейнбаум В.С.
13	Информационный мир: образовательная деятельность технического вуза	Печ.	В сборнике: Человек в информационном обществе. Сборник материалов второй международной научно- практической конференции, посвящённой десятилетию науки и технологий в Российской Федерации. Самара, 2023. С. 778-782.	0,31	Фалеев А.Н.
14	Современный технический вуз: проблемы гуманитарного	Печ.	В сборнике: Гуманитарные Губкинские чтения. Социальные вызовы и новые тенденции в	0,31	Фалеев А.Н.

	образования		образовании XXI века. Материалы VII международной научной конференции. Москва, 2023. С. 156-160.		
15	Системы искусственного интеллекта в сфере образования: отношение преподавателей (на примере ВОЛГГТУ)	Печ.	Primo Aspectu. 2024. № 2 (58). С. 19-31.	0,81	Петрунева Р.М., Чудасова Т.Д.

Доктор социол. наук, доц

М.Н. Филатова

