УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
и международной деятельности
ФГБОУ ВО «Юго-Западный
государственный университет»



Алтухов А.Ю.

«__» 11 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет»

на диссертационную работу Долгова Владимира Михайловича на тему «Развитие методического обеспечения комплексной оценки эффективности функционирования предприятий оборонно-промышленного комплекса», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

Актуальность темы диссертационного исследования

Оборонно-промышленный комплекс (ОПК) Российской Федерации занимает особое место в национальной экономике, поскольку результаты деятельности входящих в его состав предприятий непосредственно связаны с обеспечением безопасности государства. При этом предприятия ОПК являются хозяйствующими субъектами, для которых сохраняют свое значение вопросы рентабельности производства, финансовой устойчивости, рационального использования основных и оборотных средств, трудовых ресурсов и производственных мощностей.

За последние годы требования к предприятиям оборонно-промышленного комплекса заметно изменились. Наряду с обычными задачами хозяйственной деятельности им приходится обеспечивать растущие либо меняющиеся объёмы государственного оборонного заказа, перестраивать сложившуюся кооперацию, искать замену отдельным импортным комплектующим и технологическим решениям. Всё более существенным становится вопрос о собственной технологической устойчивости предприятия.

При таких условиях и оценка эффективности деятельности предприятия ОПК приобретает несколько иной смысл. Здесь недостаточно установить, насколько рентабельно производство или устойчиво финансовое положение. Эти показатели важны, но они ничего не говорят, например, о соблюдении сроков выполнения государственного заказа или о способности предприятия сохранить критически необходимые производственные компетенции.

Есть и другая сторона вопроса. Работа в интересах обороны государства может требовать создания новой продукции, проведения дополнительных разработок, модернизации производственных возможностей. В отдельные периоды подобные решения неизбежно отражаются на себестоимости и рентабельности. Оценивать их только с позиции текущего финансового результата вряд ли правильно.

Поэтому тема, выбранная В.М. Долговым, имеет вполне определённое практическое основание. Автор ставит задачу разработать такой порядок оценки, при котором экономические характеристики предприятия рассматривались бы вместе с результатами выполнения специальных задач. Для этого в работе исследуются и дополняются критерии эффективности, соответствующие им показатели, способы их объединения и возможности последующего использования предлагаемого методического обеспечения.

Оценка структуры и содержания диссертационной работы

Структура диссертации традиционная, полностью отвечает логике исследования. Она состоит из введения, трёх глав, заключения и четырёх приложений. Список литературы включает 145 наименований. Основной текст и приложения изложены на 192 страницах; в работе содержатся 21 таблица и 17 рисунков.

Первая глава носит теоретический характер. После общей постановки проблемы автор обращается к особенностям регулирования деятельности предприятий ОПК в сравнении с гражданскими предприятиями. Выявлена специфика таких предприятий в части государственного оборонного заказа, формирования цен, организации производственной кооперации, требований к качеству продукции. Определены закономерности функционирования предприятий ОПК в контексте экономических теорий (институциональной теории, теории отраслевых рынков, теории аттрактивного развития) и применительно к современным реалиям (стр. 13, рис. 1). Показана связь специфики деятельности таких предприятий с оценкой их эффективности (стр. 36, рис. 5).

В параграфе 1.2 проведен анализ содержания категории «оборонно-промышленный комплекс», систематизированы существующие подходы к определению состава и особенностей его функционирования, предложена этапизация становления оборонно-промышленного комплекса (стр. 40-44). На

основании проведенного исследования уточнены понятия «оборонно-промышленный комплекс Российской Федерации» и «предприятие оборонно-промышленного комплекса» (стр. 45). При этом автором учтено назначение выпускаемой продукции, особые условия деятельности предприятий, определяемые их участием в решении государственных задач.

В параграфе 1.3 проанализировано становление методического обеспечения оценки эффективности промышленных предприятий (стр. 55-56). Автор сопоставляет существующие подходы и рассматривает возможность их использования применительно к предприятиям ОПК. В результате обосновывается необходимость дополнения традиционной оценки характеристиками, отражающими выполнение специальных целей оборонного производства.

Представляется, что материалы первой главы образуют необходимую теоретическую основу исследования. Автор не ограничивается перечислением особенностей ОПК, а использует результаты проведенного анализа для последующего обоснования во второй главе состава критериев эффективности деятельности предприятий ОПК.

Вторая глава начинается с систематизации известных для практики экономического анализа деятельности промышленных предприятий критериев: рентабельности, финансовой устойчивости, отдачи основных и оборотных средств, эффективности использования труда и надёжности выпускаемой продукции. Отказ от этих критериев в пользу исключительно специфических характеристик был бы необоснованным, поскольку предприятия ОПК остаются участниками хозяйственного оборота и должны обеспечивать рациональное использование имеющихся ресурсов. Поэтому автор предлагает дополнить их целевыми критериями, характерными для предприятий ОПК: своевременность исполнения государственного оборонного заказа (стр. 68-73), корпоративная эффективность (стр. 73-76), инновационная активность (стр. 76-83) и технологический суверенитет (стр. 83-87). Для количественной оценки таких критериев разработаны показатели. Таким образом, предложенная система критериев оценки эффективности деятельности предприятий ОПК, включила шесть общепромышленных и четыре специфических критерия.

На этой основе в третьей главе сформирована методика комплексной оценки эффективности функционирования предприятий ОПК. Её разработке предшествовал анализ существующих методических подходов (пр. 3.1), что позволило автору выявить их ограничения применительно к объекту исследования и далее предложить собственный алгоритм, позволяющий определить комплексный коэффициент эффективности (стр. 111, рис. 6).

Расчёт комплексного коэффициента предусматривает предварительное нормирование данных и последующее взвешивание результатов. Значимость

критериев устанавливается экспертным методом. В экспертной процедуре участвовали восемь специалистов, профессионально связанных с оборонно-промышленным комплексом; отдельно проведена проверка согласованности их суждений (стр. 112-117). Достоинством предложенной методики является возможность использования для анализа как результатов оценки частных критериев, так и обобщенного критерия эффективности. Пользователь методики может установить, за счёт каких именно частных критериев произошло изменение комплексного коэффициента. Для управления это принципиальный момент.

В параграфе 3.3 рассмотрены вопросы информационного обеспечения разработанной методики и ее автоматизации (из семи этапов предложена автоматизация пяти этапов). Автором представлена база данных, предназначенная для автоматизации расчетов и накопления исходной информации (стр. 128, рис. 14). Предложен дашборд комплексной оценки эффективности функционирования предприятия ОПК (стр. 129, рис. 15). Таким образом, разработан инструмент для оперативного мониторинга эффективности деятельности такого предприятия. Причем проведение мониторинга актуально как на уровне отдельного предприятия ОПК, так и на уровне корпорации. Автором предложен двухуровневый блок аналитических рекомендаций для каждого из названных уровней пр. 3.4.

Завершающий параграф третьей главы содержит результаты апробации методики на материалах ПАО «Интелтех». Для расчетов использованы квартальные данные за период с I квартала 2020 г. по III квартал 2025 г. На основании 23 наблюдений рассчитаны значения комплексного коэффициента эффективности, проанализирована его динамика и выделены интерпретационные зоны.

Проведенная апробация позволила установить характер изменения эффективности функционирования исследуемого предприятия и определить направления деятельности, оказавшие наиболее существенное влияние на итоговую оценку. Полученные результаты использованы при формировании рекомендаций по совершенствованию деятельности предприятия.

В заключении диссертации изложены основные результаты исследования, обобщены теоретические положения и выводы, полученные при разработке и апробации методики.

В целом содержание работы соответствует заявленной теме. Переход от исследования особенностей функционирования предприятий ОПК к формированию критериев и разработке расчетной методики является последовательным и достаточно обоснованным.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и результатов исследования

Обоснованность сформулированных в диссертации положений определяется, прежде всего, содержанием проведенного теоретического анализа и выбором методов исследования.

Теоретической основой исследования послужили работы отечественных и зарубежных авторов, посвященные экономике промышленности, вопросам государственного регулирования и оценке эффективности деятельности предприятий оборонно-промышленного комплекса. Автором изучены сложившиеся представления о функционировании оборонно-промышленного комплекса и проанализированы методические подходы, применяемые для оценки результатов работы промышленных организаций.

Для решения поставленных задач использован достаточно широкий набор научных методов. В их числе сравнительный и структурный анализ, экспертные процедуры, нормирование показателей, их последующее агрегирование, методы многокритериальной оценки и статистической обработки информации.

Отдельного внимания заслуживает порядок определения весов критериев. Автор применяет метод анализа иерархий Т. Саати. Для проверки согласованности экспертных оценок рассчитан коэффициент конкордации Кендалла. Дополнительно использован критерий Фридмана.

Расчеты выполнены на материалах ПАО «Интелтех» с привлечением общедоступной информации и обезличенных сведений о деятельности предприятия. Данное обстоятельство придает расчетам практический характер и одновременно позволяет соблюдать ограничения, связанные с доступом к отдельным сведениям оборонного предприятия.

Заслуживает положительной оценки использование фактической выборки значений комплексного коэффициента при определении зон эффективности. Для этой цели применен метод k-средних. Следовательно, границы интервалов не вводятся автором исключительно на основе субъективного представления о «хорошем» или «плохом» значении коэффициента.

В работе также рассмотрена взаимная динамика частных критериев. Полученные результаты показывают, что состояние различных направлений деятельности предприятия может изменяться неодинаково. Тем самым подтверждается необходимость не ограничиваться итоговым коэффициентом, а анализировать его составляющие элементы.

Основные положения исследования опубликованы в научных работах В.М. Долгова и представлялись на всероссийских и международных научно-практических конференциях. С учетом характера исходных данных и

примененных методов выводы диссертации имеют необходимую степень обоснованности.

Наиболее существенные научные результаты, полученные автором, и их новизна

Научная новизна диссертационной работы заключается в развитии теоретических положений и методического обеспечения комплексной оценки эффективности функционирования предприятий оборонно-промышленного комплекса с учетом особенностей их хозяйственной деятельности и выполнения задач в интересах государства.

К числу результатов, характеризующих научную новизну исследования, ведущая организация относит следующие.

1. Уточнение теоретических положений об эффективности функционирования предприятий ОПК.

Автором систематизированы закономерности, особенности и проблемы деятельности предприятий оборонно-промышленного комплекса, на основании чего уточнен понятийно-категориальный аппарат исследования.

Существенным является обоснование целевого подхода к оценке эффективности предприятий ОПК. В отличие от оценки, основанной преимущественно на соотношении экономических результатов и затраченных ресурсов, рассматриваемый подход предусматривает учет выполнения целей, определяемых особым назначением предприятий оборонной промышленности.

Считаем, что теоретический результат, полученный автором при уточнении понятий «оборонно-промышленный комплекс Российской Федерации» и «предприятие оборонно-промышленного комплекса» эффективности предприятия ОПК, заслуживает отдельной положительной оценки. В данном случае речь идет не о терминологическом изменении как таковом. Существенно другое: показано, почему для оборонного предприятия положительный финансовый результат и высокая эффективность не во всех случаях являются тождественными характеристиками.

2. Формирование системы критериев и показателей комплексной оценки эффективности.

Специфическое целеполагание деятельности предприятий ОПК получает дальнейшее развитие в системе критериев, предложенной автором. Всего их десять. Шесть критериев характеризуют стороны деятельности, общие для промышленных предприятий, еще четыре учитывают особенности работы в составе ОПК. К специальным отнесены своевременность выполнения государственного оборонного заказа, корпоративная эффективность, инновационная активность и технологический суверенитет.

Для этих направлений автором определены показатели, позволяющие перейти к количественной оценке соответствующих результатов. В данном случае заслуживает внимания то, что выполнение задач оборонного производства рассматривается наряду с использованием ресурсов и финансовым состоянием предприятия. При таком составе критериев итоговая оценка зависит не только от экономических результатов, но и от показателей, характеризующих выполнение возложенных на предприятие функций.

3. Разработка методики расчета комплексного коэффициента эффективности и ее информационного обеспечения.

В методике представлен порядок работы с исходными показателями, начиная с их нормирования и заканчивая расчетом комплексного коэффициента эффективности. Значимость критериев определяется на основе экспертных оценок, полученных методом попарных сравнений. Нормирование обеспечивает сопоставимость исходных показателей, а применение метода попарных сравнений позволяет учесть различную значимость критериев при формировании итоговой оценки.

При рассмотрении этого результата следует выделить возможность раздельного анализа составляющих комплексного коэффициента. Рассчитанное итоговое значение характеризует общую эффективность, однако для установления причин его изменения необходимо обратиться к отдельным критериям. Автором предусмотрен соответствующий порядок анализа, благодаря чему сохраняется информация о состоянии каждого из оцениваемых направлений.

В диссертации решен также вопрос интерпретации полученных результатов. Для этого по данным апробации установлены границы трех зон эффективности.

Практическую ценность имеет созданная база данных, которая обеспечивает автоматизацию расчетов и накопление результатов за последовательные периоды. Для регулярной оценки предприятия это существенно сокращает объем повторяющихся операций.

4. Разработка двухуровневого блока аналитических рекомендаций для использования результатов оценки в управлении предприятиями ОПК.

Завершающий научный результат связан с использованием комплексной оценки в управлении предприятиями ОПК. Автор разделяет рекомендации в зависимости от того, на каком уровне принимаются решения.

Для руководства предприятия исходной информацией служат значения критериев, по которым обнаружены неблагоприятные изменения. На корпоративном уровне результаты оценки могут применяться при рассмотрении вопросов производственной загрузки, распределения работ между предприятиями и организации кооперации.

Данное разделение представляется обоснованным. Руководство отдельного предприятия и органы корпоративного управления располагают различными возможностями воздействия на производственную деятельность. Поэтому при использовании общего расчетного инструментария содержание предлагаемых мер должно определяться характером выявленных проблем и полномочиями соответствующего уровня управления.

Представленные в диссертации результаты позволяют проследить связь между теоретическим обоснованием эффективности предприятий ОПК, выбором критериев, порядком проведения оценки и использованием полученной информации при подготовке аналитических рекомендаций.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы

Теоретическая значимость исследования связана прежде всего с уточнением содержания эффективности применительно к предприятиям оборонно-промышленного комплекса. Автором обоснован подход, при котором результаты хозяйственной деятельности рассматриваются совместно с выполнением задач, обусловленных участием предприятия в реализации государственного оборонного заказа.

Предложенные положения имеют значение для дальнейшего изучения вопросов оценки эффективности оборонного производства. В частности, интерес представляет обоснованный автором состав критериев, позволяющий использовать общепромышленные и специальные показатели в рамках одной расчетной методики.

Практическое значение носит возможность проведения комплексной оценки за последовательные отчетные периоды. При этом наряду с изменением общего результата можно рассматривать состояние отдельных направлений деятельности предприятия и устанавливать причины наблюдаемой динамики.

Для предприятий, входящих в корпоративные структуры, методика может представлять интерес в качестве дополнительного средства сравнительного анализа. Необходимым условием такого применения является соблюдение единых требований к исходным данным и порядку расчета показателей.

Отдельное значение имеет автоматизация расчетных процедур. Накопление информации в базе данных позволяет возвращаться к результатам предыдущих периодов, сопоставлять значения критериев и формировать необходимые аналитические материалы без повторной подготовки всего массива исходных сведений.

Возможность практического применения разработки подтверждена апробацией на материалах ПАО «Интелтех». Представленные в третьей главе расчеты показывают, что предложенная методика может быть реализована с

использованием информационной базы действующего предприятия оборонно-промышленного комплекса.

Апробация и публикация результатов исследования

Основные научные положения и результаты диссертационной работы опубликованы в 17 научных работах, в том числе в восьми статьях в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России.

Разработанная в ходе исследования «База данных оценки эффективности функционирования предприятий оборонной промышленности» имеет государственную регистрацию, подтвержденную свидетельством № 2025620732 от 12 февраля 2025 г.

Результаты исследования обсуждались на научно-практических конференциях, а отдельные разработки использованы в деятельности ПАО «Интелтех».

Представленные сведения свидетельствуют о проведенной апробации основных положений диссертации и наличии практических результатов, полученных в ходе исследования.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Результаты диссертационного исследования могут быть рекомендованы к использованию в аналитической деятельности предприятий оборонно-промышленного комплекса при оценке эффективности функционирования и подготовке управленческих решений.

В частности, предложенная система критериев и показателей может применяться при формировании внутренней отчетности, разработке процедур мониторинга результатов деятельности и анализе отклонений отдельных показателей от установленных значений.

Результаты комплексной оценки могут также использоваться органами управления интегрированных структур ОПК при рассмотрении вопросов производственной кооперации и загрузки входящих в их состав предприятий. При этом для сопоставления полученных оценок необходимо обеспечить единый порядок формирования исходных данных и расчета показателей эффективности.

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе

Положительно оценивая содержание и результаты диссертации Долгова В.М., считаем необходимым обратить внимание на ряд вопросов, которые могли бы быть рассмотрены более подробно:

1. В параграфе 2.2 диссертации при формировании критерия инновационной активности рассматриваются показатели, связанные с выполнением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, внедрением новых технических решений и выпуском инновационной продукции (стр. 78-81).

Вместе с тем для предприятий ОПК характерна значительная продолжительность отдельных этапов создания новой продукции. Между началом финансирования разработки и получением практического результата может проходить несколько лет. В течение этого периода предприятие несет затраты и использует производственные и кадровые ресурсы, тогда как результаты соответствующих работ еще не могут быть отражены в показателях выпуска инновационной продукции.

В этой связи представляется целесообразным подробнее рассмотреть особенности оценки инновационной активности предприятий, реализующих длительные НИОКР. В частности, интерес представляет возможность учета промежуточных результатов разработки при проведении комплексной оценки за отдельный отчетный период.

2. В составе общепромышленных критериев автором предусмотрена оценка надежности выпускаемой продукции. В качестве соответствующих показателей рассматриваются средний срок наработки на отказ и доля затрат на рекламацию (стр. 129). Положительно оценивая включение данного критерия в систему оценки, следует отметить, что достоверные сведения о фактической надежности сложной продукции военного и двойного назначения нередко формируются в течение продолжительного периода эксплуатации. При этом информация об отказах изделий различных годов выпуска может поступать на предприятие неравномерно, а условия их использования существенно различаться.

На наш взгляд, в работе желательно было бы более подробно раскрыть порядок учета указанных обстоятельств при расчете показателей надежности, особенно для предприятий, выпускающих изделия с длительным жизненным циклом и ограниченной серийностью производства.

3. В диссертации рассматриваются предприятия оборонно-промышленного комплекса, производящие продукцию военного и двойного назначения (стр. 6, объект исследования). В то же время в условиях диверсификации отдельные предприятия ОПК могут осуществлять значительную часть своей деятельности в рамках гражданских производственных программ.

В этой связи возникает вопрос о порядке комплексной оценки предприятий, существенно различающихся по соотношению оборонной и гражданской продукции. В частности, желательно уточнить, каким образом в составе сформированной системы критериев предполагается учитывать

результаты выполнения гражданских заказов, если их доля в производственной программе предприятия становится сопоставимой с объемами работ по государственному оборонному заказу.

Представляется, что дополнительное рассмотрение данного вопроса способствовало бы расширению возможностей применения предложенного методического обеспечения в условиях диверсификации оборонного производства.

4. Одним из специальных критериев разработанной системы является корпоративная эффективность, характеризующая результаты взаимодействия предприятия с другими организациями интегрированной структуры (стр. 73-76).

Вместе с тем не все предприятия ОПК входят в состав крупных корпораций или холдингов. Часть организаций осуществляет хозяйственную деятельность самостоятельно, взаимодействуя с другими участниками производственной кооперации преимущественно на договорной основе.

С учетом этого требует пояснения порядок использования критерия корпоративной эффективности применительно к самостоятельным предприятиям ОПК. Представляет интерес, может ли в подобных случаях данный критерий характеризовать эффективность внешнего кооперационного взаимодействия либо при проведении оценки необходимо предусматривать иной состав соответствующих показателей.

5. В предложенной автором системе критериев присутствует критерий своевременности выполнения государственного оборонного заказа (ГОЗ) (стр.68-73). При этом в ходе выполнения работ по контрактам сроки выполнения работ могут изменяться по согласованию с заказчиком, в том числе в связи с корректировкой технических требований или объемов работ.

В этой связи хотелось бы подробнее рассмотреть порядок сбора исходных данных для расчета данного показателя. В частности, представляется целесообразным уточнить, какие сроки должны приниматься за основу при проведении оценки: первоначально установленные контрактом или скорректированные в установленном порядке. От этого зависит объективность оценки своевременности выполнения ГОЗ.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, касаются отдельных вопросов дальнейшего развития предложенного методического обеспечения и не снижают общей положительной оценки диссертационной работы. Их рассмотрение может способствовать расширению области практического применения полученных результатов.

Соответствие диссертационной работы паспорту научной специальности

Диссертационная работа Долгова В.М. соответствует научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности). Содержание исследования относится к следующим направлениям паспорта специальности: п. 2.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности; п. 2.4. Закономерности функционирования и развития отраслей промышленности.

В работе рассмотрены особенности функционирования предприятий оборонно-промышленного комплекса, обоснован состав критериев и показателей эффективности, разработана методика комплексной оценки и предложены рекомендации по использованию ее результатов в управлении промышленными предприятиями. Указанные вопросы соответствуют предметной области экономики промышленности и содержанию заявленной научной специальности.

Общий вывод

Диссертационная работа Долгова Владимира Михайловича на тему «Развитие методического обеспечения комплексной оценки эффективности функционирования предприятий оборонно-промышленного комплекса» посвящена решению актуальной научной задачи, связанной с совершенствованием методов оценки результатов деятельности предприятий ОПК.

В исследовании получили развитие теоретические положения об эффективности функционирования предприятий ОПК, обоснована система критериев и показателей, предложена методика комплексной оценки с использованием расчетного инструментария и разработан порядок применения полученных результатов при подготовке аналитических рекомендаций.

Научная новизна работы определяется учетом специфики оборонно-промышленного комплекса при формировании методического обеспечения оценки, объединением общепромышленных и специальных критериев и разработкой порядка их совместной количественной оценки.

Диссертация обладает практической значимостью. Разработанная методика автоматизирована и прошла апробацию на материалах действующего предприятия ОПК. Основные результаты исследования представлены в научных публикациях автора.

Содержание диссертации соответствует поставленной цели и задачам исследования. Полученные результаты имеют самостоятельное научное значение и могут использоваться при решении практических задач

экономического анализа и управления предприятиями оборонно-промышленного комплекса. Автореферат отражает основные положения и результаты диссертационной работы.

С учетом изложенного диссертация Долгова Владимира Михайловича соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Отзыв на диссертацию Долгова В.М. подготовлен заведующим кафедрой экономики, управления и аудита доктором экономических наук, профессором Бессоновой Еленой Анатольевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры экономики, управления и аудита Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» « 03 » ноября 2026 г., протокол № 6 .

Согласна на включение моих персональных данных в аттестационное дело соискателя Долгова В.М. и их дальнейшую обработку.

Заведующий кафедрой экономики, управления и аудита
ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»,
д.э.н., профессор Бессонова Елена Анатольевна

Подпись Бессонова Е.А.
удостоверяю
Специалист по кадрам

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЮЗГУ»).
305040, Курская область, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94.
Тел.: +7 (4712) 50-48-00
E-mail: rector@swsu.ru
Сайт: https://swsu.ru/